

آپ سب کو لیکچرز کی سیریز کے تیسرے لیکچر کے لیے خوش آمدید کہتے ہیں جسے ہم جدید طبیعیات کہتے ہیں، ہم فوٹو الیکٹرک اثر اور اس سے پیدا ہونے والے چیلنجز اور بنیادی وضاحت کے بارے میں بحث کے لیے زمین تیار کر رہے ہیں۔ اُن سٹائن کی طرف سے دی گئی تفصیل یقیناً ہم نے پہلے لیکچر میں تجربے کی بحث کا آغاز نہیں کیا تھا جو میں نے آپ کو وسیع فریم ورک دینے کے لیے کیا تھا اور دوسرے لیکچر میں ہم نے وہاں روشنی کی لہر کی نوعیت کے تجرباتی شواہد پر نظر ثانی کی۔ یہ ایک معمولی انحراف تھا جو کہ آپ نے کلاس 11 یا کلاس 12 میں آپ کی درسی کتاب میں جو کچھ پڑھا ہے اس کے مقابلے میں جب آپ مداخلت کا مطالعہ کرتے ہیں

تو آپ اسے ایک عام مظاہر کے طور پر مطالعہ کرتے ہیں جو تمام لہروں کے مظاہر میں عام ہے لیکن یہاں ہم نے اس مطالعہ کو برقی مقناطیسی لہروں کے لیے مخصوص کیا ہے۔ اس حقیقت کا استعمال کہ روشنی برقی میدان پر مشتمل ہوتی ہے مقناطیسی میدان برقی میدان پہلنے کی سمت مداخلت کے اثر کے لیے بھی اہم ہے اس لیے برقی میدان کی سمت کو جوڑ کر آپ مداخلت 1d اور برقی فائی کی سمت کے لیے کھڑا ہوتا ہے۔ کے پیٹرن کو تبدیل کر سکتے ہیں اور اس سے حتمی طور پر یہ ثابت ہو جائے گا کہ روشنی ایک لہر کا رجحان ہے جس کا میکسویل نے بالکل اندازہ لگایا ہے جو کہ سب سے اہم ہے۔ ہمارے لیے چیز اور ہمارے تجربے نے یہ بھی ظاہر کیا کہ جب کہ پیٹرن جہاں میکسیمی یا مینما واقع ہوگا اس کا انحصار فریکوئنسی اور یقیناً راستے کے فرق پر ہوگا لیکن چمک خود برقی میدان کے مربع پر برقی میدان کی شدت پر منحصر ہوگی۔ روشنی جتنی زیادہ ہوتی ہے

توانائی زیادہ ہوتی ہے اس لیے لہروں کی قدرتی خصوصیات کے ساتھ اتفاق کرتے ہوئے کہ اس لہر کے ذریعے لے جانے والی توانائی طول و عرض کے مربع کے متناسب ہے ہم تجرباتی ثبوت حاصل کرنے کے قابل بھی ہیں لہذا جب ہم کہتے ہیں کہ روشنی ایک ہے تو ہم واقعی محفوظ زمین پر ہیں۔ لہر کا رجحان

تو یہ تقریباً خود بخود کہتا ہے کہ نیوٹن کی طرف سے پیش کردہ روشنی کا کارپس کلر تھیوری غلط ہے کیونکہ کارپس کلر تھیوری نہ رجحان اور نہ ہی ڈبل سلٹ تجربہ ان میں سے کسی کی evanescent تو انعکاس کی وضاحت کرتی ہے اور نہ ہی اضطراب اور نہ ہی وضاحت کارپس کلر تھیوری کے ذریعہ نہیں کی جاسکتی ہے جب کہ لہر نظریہ ایسا کرتا ہے اور یہیں سے فوٹو الیکٹرک اثر کی اہمیت آتی ہے کیونکہ اس نے حیرت کو جنم دینا شروع کیا۔ تقریباً اسی وقت شاید اس سے بھی تھوڑی دیر پہلے جب میکسویل نے اپنی مشہور لہر کی مساوات لکھی تھی

تو آئیے آج اس تجربے پر بات کریں

تو مجھے اس ٹائم لائن کو دہرانے دیں جو میں نے آپ کو آخری لیکچر کے آخر میں دیا تھا تاکہ 1887 کی بات ہو جب برٹز نے فوٹو الیکٹرک اخراج کو دریافت کیا۔ اس رجحان کا زیادہ تفصیلی مطالعہ نہیں کر سکا جو اس نے دیکھا وہ یہ تھا کہ جب یہ شدید ایکس رے درحقیقت گئے اور دھاتی سطح پر گرے

تو الیکٹران رد کر دیے گئے تھے اور آپ ان کو ایک الیکٹرو سٹیٹک فیلڈ سے مشروط کر کے حقیقت میں الیکٹران ہونے کی شناخت کر سکتے تھے اور نے فیصلہ کیا کہ وہ صرف یہ ot وہ منحرف ہو گیا کیونکہ منفی الیکٹران کو یہ کرنا چاہیے کہ یقیناً ایک الیکٹران برٹز کے علم کی ضرورت ہے۔ کہہ سکتا تھا کہ یہ ایک منفی چارج شدہ ذرہ ہے لیکن 1897 میں جے تھامسن نے الیکٹران کو دریافت کیا اور اب آپ اس کرنٹ کو دیکھ سکتے ہیں جسے آپ الیکٹران جانتے ہیں اور آپ حقیقت میں فیصلہ کن طور پر یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ جو کرنٹ پیدا ہو رہا ہے وہ ہے الیکٹران کے ذریعے سے لے کر 1902 تک براواک اور لینارڈ نے الیکٹران کی دریافت سے پہلے ان تصویریں الیکٹرانوں کی خصوصیات کو جاننے کے لیے 1888 تجربات کا ایک سلسلہ کیا

تو ہم ان الیکٹرانوں کو کیا کہتے ہیں جو تابکاری کے ٹکرانے پر خارج ہوتے ہیں؟ دھاتی سطح پر ایک فوٹو الیکٹران کہلاتا ہے اور جو کرنٹ پیدا ہوتا ہے اسے فوٹو کرنٹ کہا جاتا ہے لہذا ایک اچھا سوال یہ ہے کہ یہ تصویریں کرنٹ کس چیز پر منحصر ہے جہاں سے حیران کن نتائج شروع ہوئے ہم تفصیل سے بیان کریں گے کہ یہ ہے صرف ٹائم لائن جس میں ہماری دلچسپی ہے اور ان نتائج کو سمجھنے کے لیے 1905 میں اُن سٹائن نے اپنا نظریہ دیا یہ واقعی کوئی نظریہ نہیں ہے ہمیں اسے کہنا چاہیے ایک ماڈل اصل نظریہ بہت بعد میں آتا ہے جب اسکرودنگر نے ایک روٹیس ویو مساوات

تو اُن سٹائن نے اپنا ماڈل الیکٹرانوں کے اخراج کے لیے دیا یہ ماڈل نہ صرف فوٹو الیکٹرک اثر کی وضاحت کرتا ہے بلکہ تھرمیونک ایمیشن ٹرمینالوجی کمیشن کی وضاحت بھی کر سکتا ہے وہ رجحان ہے جہاں الیکٹران خارج ہوتے ہیں جب آپ گرمی کیونکہ آپ کافی توانائی فراہم کرنے جا رہے ہیں چاہے یہ تابکاری ہو یا درجہ حرارت اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا لیکن سب سے فیصلہ کن تجربات 1915 1916 میں ہوئے جب ملکان نے بہت محتاط پیمائش کی

تو ہمیں سمجھنا چاہیے کہ اُن سٹائن کے ماڈل کی بنیاد اصل میں دی گئی تھی۔ انیس سو میں پلانک کو یہ وضاحت دینے پر مجبور کیا گیا کیونکہ بصورت دیگر بلیک باڈی ریڈی ایشن جو آپ کے نصاب میں نہیں ہے اسے سمجھا نہیں جا سکتا اس سے کوئی مطلب نکالنے کا کوئی طریقہ نہیں ہے اس لیے پلانک نے یہ پلانک مستقل متعارف کرایا تھا لیکن 1900 اور 1900 کے درمیان پانچ سال تک۔ 1905 کسی نے بھی اس بات کو سنجیدگی پر یقین کیا۔ فوٹان کے ایک حصے میں اس نے conc سے نہیں لیا جس میں خود پلانک بھی شامل تھا یہ اُن سٹائن تھا جس نے ڈھٹائی کے ساتھ فوٹون کا لفظ نہیں بنایا جو دراصل ایک کیمیا دان نے وضع کیا تھا جو کہ بالکل الگ بات ہے لیکن وہ برقی مقناطیسی میدان کی مقدار کے تعین پر یقین رکھتا تھا کہ تابکاری

توانائی کے پیکٹوں میں آتی ہے یہ ایک مسلسل رجحان نہیں ہے اُن سٹائن نے کیا کہا تھا کہ ہم اگلے لیکچر میں اس کے بارے میں بہت کچھ سیکھیں گے اس لیے اس نے نظریہ پیش کیا لیکن پھر ہر کوئی اس کے خلاف بالکل گنگا تھا کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ یہ ساری چیز عقل کے خلاف ہے اور جو کچھ بھی ہم تجرباتی طور پر جانتے ہیں لیکن ایک بار 1915 16 ملیکن نے اپنے مشہور تجربات کو بہت احتیاط سے انجام دیا جو کوئی دیکھ سکتا ہے کہ کوئی بھی اُن سٹائن کے نتائج سے بچ نہیں سکتا جو واحد قابل عمل ماڈل تھا جو ہمیں یاد رکھنا ہے لہذا میں اگلے 45 منٹ میں کیا کرنے جا رہا ہوں۔ یا 50 منٹ یا اس لیکچر میں سے جو کچھ بھی میرے پاس بچا ہے وہ یہ ہے کہ ان تجربات پر دھیرے دھیرے بحث کروں اور آپ لاگت یہ ہے کہ ہمیں یہ کرنا ہے t کو یہ بتاؤں کہ اس تجربے نے مجھے کس قسم کا بحران پیدا کیا؟

کی نصابی کتاب سے ایک تصویر ہے لہذا آپ کے پاس ایک ایسا ذریعہ ہے کہ کون سا طاق ncrٹ تو یہاں آپ کی

تور ذریعہ ہے جو کسی سطح پر ٹکراتا ہے جو ایکس رے یا بہت بڑی فریکوئنسی کی طول موج پیدا کرے گا لہذا آپ کو اوریج ونڈو لگاتے ہیں۔ یہاں تو جو صرف تابکاری کو فرار ہونے اور باقی سب چیزوں کو روکنے کی اجازت دیتا ہے اور وہ آتا ہے اور فوٹو حساس پلیٹ سے ٹکرا جاتا ہے جو ایک دھات ہے اور یہ الیکٹران پیدا کرتی ہے لہذا یہ کیتھوڈ ہے اور یہ اینوڈ کے ذریعے جڑا ہوا ہے اب آپ تمام الیکٹرانوں کو جمع کرنا چاہتے ہیں۔ جو اس دھاتی سطح سے خارج ہوتے ہیں

تو آپ کیا کرتے ہیں کہ آپ ایک وولٹیج لگاتے ہیں تاکہ آپ کرنٹ کو اتنا زیادہ وولٹیج کی پیمائش کر سکیں کہ پھر ان میں سے زیادہ سے زیادہ جمع ہو جائیں گے کیونکہ آپ ان کو تیز کرنے جا رہے ہیں یا آپ اس سے بھی بہتر کچھ کر سکتے ہیں آپ مخالف وولٹیج لگا سکتے ہیں جس سے اگر

الیکٹران اس خاص سمت میں آ رہے ہیں

تو آپ مخالف سمت میں ایک وولٹیج لگا سکتے ہیں جو کیتھوڈ اور کے درمیان برقی میدان پیدا کرے گا۔ الیکٹران اینوڈ سے کیتھوڈ تک ایک قوت کا تجربہ کریں گے یہ درست ہے کیونکہ الیکٹران منفی طور پر چارج ہوتے ہیں اور آپ پوچھتے ہیں کہ وہ وولٹیج کیا ہے جس پر ایک الیکٹران اینوڈ تک نہیں

پہنچتا اور اسی کو اسٹاپنگ پوٹینشل کہا جاتا ہے اس لیے فوٹو الیکٹرک اثر ہوتا ہے۔ ایک بہت ہی اہم تصور یا مقدار اور یہ وہ رکنے کی صلاحیت ہے کے طور پر بھی ظاہر کرسکتے ہیں یہ کئی بار کیا  $v_{naught}$  سے ظاہر کرتی ہے آپ اسے  $\phi_{naught}$  جو آپ کی نصابی کتاب اسے جاتا ہے لہذا اگر آپ اس رکنے کی صلاحیت کو دیکھیں تو کیا ہے کہ یہ کم از کم ممکنہ فرق ہے الیکٹرانوں کو انوڈ تک پہنچنے سے روکنے کی ضرورت ہے اگر ممکنہ فرق رکنے کی صلاحیت سے کم ہو

تو کچھ الیکٹران چھپنے میں کامیاب ہو جائیں گے اگر ممکنہ فرق اس سے زیادہ ہو

تو وہ پیچھے ہٹ جائیں گے اور وہ واپس جانا شروع کر دیں گے

تو روکنا پوٹینشل ہے۔ معطلی کے ممکنہ الیکٹران آرام کرتے ہیں لہذا الیکٹرانوں کو روکنے کے لیے یہ پوٹینشل درکار ہے لہذا ہم جو کچھ کر رہے

الیکٹران کی حرکتی  $m$  ہیں وہ یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ کو دیکھیں

توانائی اس لیے آپ کے پاس آپ کا کیتھوڈ ہے آپ کے پاس آپ کی اینوڈ لائٹ اس سے ٹکرا رہی ہے الیکٹران آرہے ہیں

$K1$  تو ہم یہ کہتے ہیں کہ اس الیکٹران میں

میکس  $k$  کانٹے ٹک انرجی ہے اور اسی طرح آگے بھی ہوگا ایک الیکٹران جس میں زیادہ سے زیادہ کانٹے ٹک انرجی  $K2$  توانائی ہے اس الیکٹران میں

ہو

کو روکنا کافی نہیں ہے مجھے زیادہ سے زیادہ حرکتی  $k2$  یا  $k1$  تو روکنے کی صلاحیت کیا ہونی چاہیے یہ میرے لیے

میں الیکٹران کی زیادہ  $\phi_{naught}$  میکس یہی ہے اس لیے مجھے الیکٹران کا چارج کرنا چاہیے  $k$  توانائی کے ساتھ الیکٹران کو روکنا چاہیے

سے زیادہ حرکتی

توانائی کے برابر ہونا ضروری ہے ہم اس اشارے کو استعمال کر رہے ہیں جو آپ کے خارج ہونے والے اشارے میں دی گئی ہے لہذا بڑی دلچسپی

زیادہ سے زیادہ ہے اور میں اس کی وضاحت کرتا ہوں کہ مکمل ہونے کی خاطر زیادہ سے زیادہ حرکتی  $k$  کی مقدار یہ

توانائی یہ وہی ہے جو ہمارے پاس ہے لہذا یہ تجربہ ہے تاکہ ممکنہ فرق کو کیسے بدلا جائے کموٹیٹر اور وولٹیج اور پوٹینشیومیٹر کے ذریعے

امید ہے کہ آپ کی لیبارٹری میں جا کر یہ تجربات کریں اور اپنے استاد سے  $n$  دکھایا گیا ہے لہذا آپ لوگوں نے کافی تعداد میں تجربات کیے ہیں

درخواست کریں کہ آپ سب کو لیبارٹری میں لے جایا جائے اور وہ پوٹینشیومیٹر اور ریزسٹنس پر مشتمل تجربات کریں تاکہ آپ سمجھیں کہ اس پر

اصرار ہے اور پھر آپ کو اس کی مکمل تصویر مل جائے گی۔ کیا ہو رہا ہے یقیناً آپ کو خالی شیشے کی ٹیوب کی ضرورت ہے کیونکہ آپ کو کوئی

ایسی دھول نہیں چاہیے جو رک جائے آپ کو الیکٹرانوں کی حرکت کے لیے کوئی مزاحمت نہیں چاہیے اور اس میں آوارہ اٹن بھی ہو سکتا ہے جو

درحقیقت آپ کے ڈیٹا کو خراب کر سکتا ہے، لہذا آپ کیا کریں خالی شدہ شیشے کی ٹیوب سے ممکن حد تک اچھا ویکيوم بنانا ہے اور پھر آپ یہ

تجربہ کریں

تو یہ ایک بہت ہی عمدہ اسکیمیٹک تصویر ہے اور یہی ہم نے دکھایا ہے تاکہ آپ دیکھ سکیں کہ یہ آپ کی نصابی کتاب کی کلاس میں گیارہ پوائنٹ ایک

ہے۔ کلاس 12 کی نصابی کتاب

تو اب اگر آپ اس تجربے کی تعریف کرنا چاہتے ہیں کہ اس تجربے میں کیا ہو رہا ہے کسی بھی تجربے کا تجزیہ کرنے میں ایک بہت اہم جزو یہ

جاننا ہے کہ متعلقہ پیرامیٹرز کیا ہیں اور کون سے غیر متعلقہ پیرامیٹرز ہیں لہذا آپ کسی رجحان کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں اور مجھے یہ معلوم

کرنے کے قابل ہونا چاہیے کہ میں جو مطالعہ کر رہا ہوں اس کے لئے ان میں سے کون سے اہم ہیں ان میں سے کون سے اس کے لئے اہم نہیں

ہیں جس کا میں مطالعہ کر رہا ہوں کیونکہ ایک تجربے میں سب کچھ ہو جائے گا۔ اس قسم کی چیزیں جو چل رہی ہیں اور سب یکساں طور پر اہم نہیں

ہیں اور ان میں سے کچھ درحقیقت مکمل طور پر غیر اہم ہیں

تو ہمارے لیے یہاں چونکہ

توانائی الیکٹران میں منتقل ہو رہی ہے جو بہت اہم ہے

توانائی الیکٹران میں منتقل ہو رہی ہے اس کی شدت اہم ہے۔ کیونکہ تابکاری کے ذریعے لے جانے والی

توانائی کے لیے میرا اظہار یہ ہے کہ

توانائی کی کثافت کچھ بھی نہیں ہے لیکن دوسری طرف

توانائی کی کثافت ہے دوسری طرف اگر آپ تھرملیونک اخراج کے درجہ حرارت کا مطالعہ کر رہے ہیں

تو اہم ہوگا کیونکہ جب آپ گرمی کرتے ہیں

تو یہ درجہ حرارت ہوتا ہے جو یہ بتاتا ہے کہ کتنی مقدار

توانائی الیکٹران میں منتقل ہوتی ہے کیونکہ دوبارہ ایکوی پارٹیشن تھیوریم کے ذریعہ اگر دھات درجہ حرارت پر ہے

تو اوسط حرکتی

دو کے ٹی کے حساب سے  $e$  توانائی تین کے ذریعہ دی جائے گی۔

تو تھرملیونک اخراج کی صورت میں یہ درجہ حرارت ہوگا جو ہمارے پاس مختلف طول موجوں کے ساتھ تجربات کیے گئے تھے کیوں کہ میں

مختلف طول موجوں کے ساتھ تجربات کیوں کروں ڈبل سلٹ تجربے کی طول موج اہم ہے کیونکہ یہ کیا ہے یہ بتاتا ہے کہ فوٹو الیکٹرک اثر کے

معاملے میں میکسما اور منیما کہاں ہیں ہم مختلف طول موج کے ساتھ ایک تجربہ کرتے ہیں کیونکہ ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ طول موج ایک غیر

متعلقہ پیرامیٹر ہے جو بہت اہم ہے طول موج ایک اہم پیرامیٹر نہیں ہے ٹھیک ہے یہ ایک اہم پیرامیٹر نہیں ہے جیسا کہ رکنے کی صلاحیت کا تعلق

کو  $\phi_{naught}$  کا تعلق ہے لیکن کیا یہ بالکل بھی اہم نہیں ہے جواب نہیں ہے کیونکہ جس طرح سے آپ الیکٹران کے  $\phi_{naught}$  ہے

سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ تصور کریں کہ میرا الیکٹران کچھ سادہ ہارمونک تعامل کے ذریعے سیدھا جالی کی طرف ہے

تو یہ ایک ایسا ہے بہار اب جب برقی مقناطیسی لہر آتی ہے اور دھات پر گرتی ہے

فیلڈ  $ctric$  تو میری برقی مقناطیسی لہر ایک دوغلی ایلی ہے

تو میں یہ لکھتا ہوں کہ آپ کے پاس جو ہے وہ ایک دوغلی الیکٹرک فیلڈ ہے اس لیے ایک وقت پر منحصر قوت ہے جو سادہ ہارمونک اسکیلر یعنی

الیکٹران پر کام کر رہی ہے اس لیے آپ نے اپنے میکینکس کورس میں دوغلوں کو مجبور کیا ہے میں اس میں داخل نہیں ہونے جا رہا ہوں۔ کہ آپ نے

سیکھا ہے کہ جبری دولن کے تحت اگر گونج کی حالت ہوتی ہے اگر لاگو فریکوئنسی قدرتی تعدد سے میل کھاتی ہے

تو طول و عرض بڑھنا شروع ہوجاتا ہے

تو کیا ہو رہا ہے تصور کریں کہ میرا الیکٹران اس طرح کی صلاحیت میں پھنس گیا ہے دراصل یہ گرنے والا ہے کیونکہ یہ بہت چھوٹی نقل مکانی

کے لیے اٹنا ہونے والا ہے یہ سادہ ہارمونک حرکت ہوگی لیکن جیسے جیسے نقل مکانی بڑی اور بڑی ہوتی جائے گی یہ اب سادہ ہارمونک نہیں

رہے گی اور جیسے ہی طول و عرض اس خاص نقطہ سے ٹکرانے گا

تو الیکٹران آزاد ہوجائے گا اور آپ کر سکتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں الیکٹران کے اٹنا ہونے کے لیے درکار وقت کا آسانی سے حساب لگانا ایک

خاص پہلو ہے جو کہ کامی ہے۔ تابکاری کے طول و عرض سے لیکن جبری دولن کی زبان کے لحاظ سے وہاں لگنے والا وقت ایک اہم چیز ہوگی

لہذا یہ بہت اچھی بات ہے کہ ابتدائی تجربہ کار نے حقیقت میں اس کا استعمال کیا ہے لہذا یہ ایک اور بہت اہم پیرامیٹر ہے۔ ہم اب تیسری مقدار جو





کے برابر فرق بتائے گا وہاں اس خاص مقام پر چارج کا جمع ہونا ضروری ہے اگر آپ اسے لیتے ہیں  $\pi \rho$  بتائے گا یا گاس کا قانون ہمیں 4 تو یہ کیسے پیدا ہوتا ہے؟ کرسٹل اور اسے عظیم الٹرا ویکيوم میں ڈالیں یا کسی ایسی چیز کو انتہائی پاکیزہ ماحول میں رکھیں شاید وہ چیز وہاں ہو گی ہم سوچ بھی نہیں سکتے کہ ابتدائی تجرباتی طور پر ایسی چیز بنائی گئی ہے لہذا ہر بار ایسی برقی میدان ہوتی ہے آپ جانتے ہیں کہ بہت کچھ ہے دھول کی جو ہمیشہ اس طرف م توجہ رہتی ہے اس لیے دھول ان سطحوں پر خاص طور پر ان کونوں پر جم جائے گی اس لیے آپ کا تجربہ درحقیقت سمجھوتہ ہو جائے گا اگر آپ اس طرف

توجہ نہیں دیتے ہیں درحقیقت ملیکن کے عظیم کارناموں میں سے ایک اس طرف توجہ دینا تھا۔ اور بہت محتاط تجربات کرتے ہیں لہذا جب میں اس پر تھوڑی سی مزید تفصیل سے بات کروں گا تو مکمل تفصیل میں نہیں جب میں ملیکنز کے تجربے پر بات کروں گا تو ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ لوگوں نے ایک عالمگیر ڈھلوان دیکھا ہے تو یہ گراف کی طرح نہیں ہے گراف یہاں رکھنا چاہتا تھا میں نے وہ جگہ نہیں ڈالی جہاں وہ سیدھی لکیر کو الٹیٹیو انداز میں دکھائی گئی ہے لہذا آپ کی نصابی کتاب کہتی ہے کہ یہاں میری فریکوئنسی ہے اور یہ میری محور میں کوئی اندراج نہیں ہے جو ہماری مدد نہیں کرے گا اگر  $y$  محور اور  $x$  ارے ایک لکیر کھینچیں اور  $t$  توانائی ہے جو وہ کہتے ہیں اور ہم تعریف کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں اندراجات کی ضرورت ہے ہمیں نمبرز کی ضرورت ہے جو ہمارے لئے بہت اہم ہیں اور یہی وجہ ہے کہ میں نے یہ دیا۔ معلومات کا ایک ٹکڑا

تو یہاں عسکریت پسند کا تجرباتی سامان ہے میں ان تمام تجربات پر بحث نہیں کروں گا جو دوسرے لوگوں نے کیے کیونکہ اگر آپ جا کر جسمانی جائزہ میں ملکان کے اصل کاغذ کو دیکھیں تو یہ 1916 میں شائع ہونے والا ایک قابل مطالعہ مقالہ ہے۔ نتائج 1915 میں حاصل کیے گئے تھے لہذا آپ کیتھوڈ رے ٹیوب کو جمع کرنے والے اینوڈ وغیرہ وغیرہ کو دیکھ سکتے ہیں لہذا ہم اس پر وقت نہیں گزاریں گے میں صرف یہ چاہتا تھا کہ آپ لوگ پوری چیز کا ذائقہ حاصل کریں اور پھر آپ کو معلوم ہوگا کہ چیمبر میں خلا پیدا ہوا ہے۔ وغیرہ تو ہم جو بات آگے بڑھائیں گے وہ یہ ہے کہ ہمارے لیے سب سے اہم چیز پر بحث کی جائے اور وہ ہے آفاقیت، جیسا کہ میں نے آپ کو اپنی کہا جاتا ہے جس کا مطلب ہے تسلیم  $ack$  سلائڈ کے ایک لیکچر میں بتایا تھا کہ اگر کوئی ایسی دنیا ہے جسے تو ہم اس کو تسلیم کر رہے ہیں۔ ملیکن کے نتیجے سے ہے جو دوبارہ تیار کیا گیا ہے اور رنگین طول موج کی فریکوئنسی اور فوٹوون توانائی کی یہ معلومات وکی کامنز سے ہے لہذا آپ جا کر تصدیق کر سکتے ہیں کہ اگر آپ کو ایسا لگتا ہے تو یہاں وہی تجربہ ہے جو آپ کے پاس ہے لہذا یہ تجربہ مختلف تعدد کے لیے کیا جا سکتا ہے۔ دیکھیں فریکوئنسی یہاں 10 کی طاقت سے 14 کی اکانیوں میں بدل رہی ہے۔

تو اس 400 ٹیرا ہرٹز ٹیرا کو دیکھیں 10 کی طاقت سے 12 کی طاقت 400 سے 10 مربع نو آپ کے پاس 10 کی طاقت سے 14 کی طاقت کی طرح کچھ ہے یہ اس حد میں ہے۔ آپ سرخ رنگ سے شروع کرتے ہیں اور جس طرح سے آپ بنفشی تک جاتے ہیں اس طرح آپ کے پاس کتنے پوائنٹس ہیں 1 2 3 4 پانچ چھ پوائنٹس وہ تقریباً ایک سیدھی لکیر پر پڑے ہیں درحقیقت یہ ایک بہترین سیدھی لکیر ہے۔ افسوس کی بات ہے کہ ایرر بارز نہیں ہیں لیکن پیپر میں ایرر بارز کے بارے میں معلومات ضرور ہیں اس پر کوئی اعتراض نہ کریں اس لیے ڈیے بھی آپ کے لیے دیے گئے ہیں کیونکہ ایسا نہیں ہے کہ دو پوائنٹس ایک لائن کی وضاحت کریں تین پوائنٹس ایک جہاز کی وضاحت کریں جو صرف ریاضی میں تجربات میں اگر آپ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ کچھ تجرباتی نمبر ایک سیدھی لکیر پر گر رہے ہیں آپ کو زیادہ سے زیادہ پوائنٹس لینے ہوں گے تو آئیے ہم یہ کہتے ہیں کہ تھیوری پیش گوئی کرتی ہے کہ انہیں سیدھی لائن پر آنا چاہیے آپ کے تجرباتی نمبر عام طور پر اس طرح گریں گے۔ کچھ غلطیاں پوائنٹس کی تعداد میں بھی زیادہ ہوتی ہیں ہمارے لیے بہتر ہے اس لیے یہاں آپ نے جیسا کہ میں نے آپ کو چھ نکات کے بارے میں بتایا ہے اس پر کوئی اعتراض نہیں کہ ذہن بھی بہت اہم ہے اگر وہ بہت بڑے پیمانے پر الگ ہو جائیں دیا اور وہ 12 تک جانے کے قابل تھا جو نظر  $nu$  تو اس تجربے کی کوئی اہمیت نہیں ہے اس لیے وہ اس نے 14 کی طاقت کو 3 میں 10 کا ڈیلٹا آنے والی حد سے آگے نکل جاتا ہے شاید اس لیے کہ وایلیٹ پہلے سے ہی 14 کی طاقت سے 6 سے 10 کی طرح ہے۔ تعدد میں اس سے اوپر 2 کے عنصر سے گزر چکے ہیں لہذا یہ تعدد کے فنکشن کے طور پر تجربہ ہے جو کچھ ایسی چیز ہے جسے ہمیں یاد رکھنا ہے لہذا ہمیں کبھی نہیں بھولنا چاہئے میں نے آپ کو بتایا تھا کہ پیرامیٹرز تابکاری کی تعدد کی شدت ہیں اور مواد اور یہ سوڈیم میٹل سوڈیم پر ہے جس میں ہم نے کہا کہ کام کا کام کیا ہے جو کہ 2.36 الیکٹران وولٹ یا اس سے زیادہ تھا اور یہ اس میں بالکل گر رہا ہے ٹھیک ہے آئیے اگلی سلائڈ پر چلتے ہیں کہ ملیکن نے اصل میں واضح طور پر پیمائش کرنے کے لیے کیا کیا۔ تصدیق کریں کہ یہ فریکوئنسی سے آزاد ہے لہذا آپ فریکوئنسی کو برقرار رکھ سکتے ہیں اور دوسرے پیرامیٹرز کو بھی تبدیل کر سکتے ہیں اور اس نے ڈھلوان کی پیمائش کی تو بائیں ہاتھ کی طرف یہ نمبر اینگسٹروم یونٹس 10 سے مائٹس 8 سینٹی میٹر کی طاقت میں دیئے گئے ہیں تاکہ آپ کر سکیں اگر آپ ایسا محسوس کرتے ہیں

تو انہیں نینو میٹر کی حد میں تبدیل کریں اس سے یہ 312.6 نینو میٹر ہو جائے گا اور اس نے ڈھلوان کا تعین کیا اور یہاں 10 سے مائٹس 15 وولٹ فریکوئنسی کی طاقت کے لحاظ سے قابل ذکر معاہدے کو دیکھیں اگر آپ اسے ضرب دیں الیکٹران کے ذریعہ یہ ایک تو یہ اس کے بہت قریب ہوگا جسے ہم پلانک مستقل چار پوائنٹس ایک چار پوائنٹس ایک چار پوائنٹس ایک صفر کہتے ہیں اور اسی طرح تین پوائنٹس نو اٹھ چار پوائنٹس چار اور اوسط

تو ان دنوں کے تجرباتی حالات پر غور کرتے ہوئے 10 میں 4.13 مائٹس 15 وولٹ فریکوئنسی کی طاقت ہونا کافی قابل ذکر ہے یہ 1916 کے پیپر میں ہے جو میں نے اس خاص میں دکھایا ہے اس سے آپ یقیناً قدرے بہتر تجزیہ کر سکتے ہیں۔ تصویر میں آپ معیاری انحراف کا حساب بھی لے سکتے ہیں اوسط مربع سے ان اعداد میں سے ہر ایک کو گھٹائیں اور ان سب کو شامل کریں کل تعداد سے تقسیم کریں اور مربع جڑ لیں جو معیاری انحراف کی تعریف ہے آپ دیکھیں گے کہ یہ ایک ہے بہت کم تعداد ہے لہذا یہ آفاقیت کا اگلا ثبوت ہے لہذا میں آپ کو نتائج دیتا ہوں پھر میں آپ کو کچھ اور نتائج دکھاؤں گا جو براہ راست ملکان کے پیپر سے اٹھائے گئے ہیں اور یہ جملے اتنے اچھے طریقے سے واپس آئے ہیں کہ میں کچھ کتابیں لے رہا تھا جو ہمارے پاس بنیادی طور پر موجود ہیں۔ ان جملوں کو اٹھا لیا اور کوئی بھی ہم پر سرقہ کا الزام نہیں لگائے گا کیونکہ وہ بہت اچھی طرح سے لکھی گئی ہیں آپ کی 12ویں جماعت کی نصابی کتاب بھی درحقیقت اس سے مختلف نہیں ہے اس لیے ملیکن کہتے ہیں کہ کے لیے ایک مخصوص اہم قدر سے اوپر موجود  $nu$  ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اوپر والا جملہ ہے کہ ہر ایک دلچسپ فریکوئنسی  $exi$  sts استعمال کرتا ہے وہ لفظ الیکٹران کا  $corpuscles$  ہے ایک یقینی طور پر کارپسلز کے اخراج کی زیادہ سے زیادہ رفتار کا تعین اس لیے وہ لفظ  $dv$  از  $d nu$  استعمال نہیں کرتا وہ یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ایک لکیری ہے وولٹیج اور فریکوئنسی کے درمیان تعلق پھر وہ کہتا ہے کہ ڈھلوان کے برابر ہے یاد رکھیں پلانک نے 1900 میں بلیک باڈی ریڈی ایشن کے لیے پلانک کا مستقل متعارف  $h$  لائن کی ڈھلوان عددی طور پر  $vv$  یا

کرایا تھا ائن سٹائن نے 1905 میں اس کا استعمال کیا تھا۔ بکھرنا غالباً 1911 کے آس پاس ہوا تھا جہاں پلانک کانسٹینٹ پرنک کانسٹینٹ کا استعمال کرتے ہوئے فوٹون کی رفتار کا تصور بھی متعارف کرایا گیا تھا بلیک باڈی ریڈی ایشن سے تجرباتی طور پر طے کیا گیا تھا اب اگر آپ ائن سٹائن کے مفروضے پر یقین رکھتے ہیں تو یہ بھی تجرباتی طور پر ہونا چاہیے۔ قابل تعین اور ہمیں نمبروں کا موازنہ کرنا چاہئے اور یہ کہ ہم اس نظریہ پر بحث کرتے وقت کرنے جا رہے ہیں جو ہم جا رہے ہیں ایسا کرنے کے لیے یہ اس بات کی لائن کا انٹرسیٹ سب سے کم  $v$  کوئی بات نہیں کہ  $p h \nu$  توقع میں ہے کہ ہم جو کچھ بھی بحث کرنے جا رہے ہیں اس کے برابر کنڈکٹرز اس مساوات کے  $emf$  فریکوئنسی ہے جس پر زیر بحث دھات فوٹو الیکٹرک طور پر فعال ہو سکتی ہے اور کسی بھی دو کے درمیان رابطہ ذریعہ دیے گئے ہیں میں نے آپ کو رابطے کی صلاحیت کے بارے میں بہت کچھ بتایا ہے لہذا یہ بھی کچھ ہے جو اس نے کیا اگر آپ اس تجربے کو اس کے تجرباتی پیپر کو غور سے پڑھیں جس میں آپ نے سال 12 میں پڑھے گئے اس سے زیادہ علم کی ضرورت نہیں ہے۔ تھوڑا سا مزید درکار ہو سکتا ہے پہلے کے تجربات پر ایک بہت وسیع تنقیدی بحث ہے اور وہ بتاتا ہے کہ پہلے تجرباتی پر کے نتائج بھی شامل تھے دراصل ان نکات کی وجہ سے جن کا  $lennar$  توں سے حاصل ہونے والے نتائج زیادہ درست کیوں نہیں تھے جن میں میں نے ذکر کیا تھا۔ رابطے کی صلاحیت کی وجہ سے سطحوں کو صاف کرنا مشکل تھا وہاں کافی ویکيوم نہیں تھا وغیرہ وغیرہ لیکن 10 سال کی مدت میں ملکان فوٹو الیکٹرک اثر کی تحقیقات کے لیے اپنی زندگی وقف کر دی اور براہ کرم یاد رکھیں کہ میراکن ائن سٹائن کی وضاحت پر یقین نہیں رکھتا تھا اس لیے ایک مخالف ہونے کے ناطے اس کے پاس تجربات کو احتیاط سے کرنے کا بہت بڑا حوصلہ تھا یہ ہمیشہ مومن ہی ہوتا ہے جو تھوڑا سا میلا ہوتا ہے لیکن کافر ہر چیز کو طاق تور عینک کے ساتھ باریک کنگھی سے دیکھے گا اس لیے ہمیں اس کے لیے ملکان کا شکر گزار ہونا چاہیے اس لیے یہاں ایک نتیجہ ہے جو زنک پر ہے جو 2013 میں کیا گیا تھا۔ وہ نتائج سوڈیم کے لیے دکھائے گئے تھے لیکن یہ نتائج ہیں۔ زنک کے لیے دکھایا گیا ہے تاکہ آپ واپس جا کر زنک کے لیے کام کا فنکشن دیکھ سکیں میں اب ایسا نہیں کرنا چاہتا۔ تو یہ ایکسٹرا پولیٹڈ لائن ہے اس لیے آپ دیکھیں گے کہ دکھائی دینے والا سپیکٹرم یہاں 4 اور 8 کے درمیان دکھایا گیا ہے جو انہوں نے کیا ہے۔ اس سے آگے الٹرا وائلٹ ایکس رے ہے اور اسی طرح نظر آنے والی رینج میں آپ کو یہ بالکل نظر نہیں آتا ہے کیونکہ زنک کا کام بہت بڑا ہے اور پھر آپ دیکھتے ہیں کہ چار پوائنٹس ہیں جو خوبصورتی سے گر رہے ہیں۔ ایک سیدھی لکیر تو یہ پھر آفاقیت کی ایک اور مثال ہے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ زنک کو دیکھتے ہیں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ سوڈیم کو دیکھتے ہیں یا پوٹاشیم یا سلور کو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ کس فریکوئنسی رینج کو دیکھتے ہیں اور یقیناً یہ تمام لوگ مختلف شدتوں کا استعمال کیا یہ ڈھلوان ایک آفاقی مستقل ہے اور مجھے ہر بار دہرانا چاہیے جب بھی آپ کو کوئی عالمگیر مستقل ملے ایک طبیعیات دان کہے کی نشاندہی کی گئی تھی جس کی  $c$  گا کہ میں نے نئی طبیعیات دریافت کی ہے میں اس وقت دہراؤں گا جب میکسویل کے ذریعہ اس عالمگیر مستقل وجہ سے دو مختلف شعبوں کا اتحاد ہوا اور دو مختلف شعبوں آپنکس اور الیکٹروڈزم کیا ہیں اس وقت تک لوگ یہ سمجھتے تھے کہ یہ طبیعیات کی دو مختلف شاخیں ہیں وہ ایک برقی مقناطیسی نظریہ اور آپنکس ایک شاخ کے طور پر ضم ہو گئے تو کچھ ایسی ہی چیزیں یہاں بھی عظیم انقلاب برپا ہو جانا چاہیے۔ ہمارے پاس کیا ہو رہا ہے اس کی ایک جھلک ہے تو اس خاص مقام پر ہمیں کون سے اہم نکات پر کہ آپ نوٹس کر سکتے ہیں تاکہ میں اپنی پچھلی سلائیڈ پر واپس جا سکوں اور آپ کو دکھا سکوں کہ کم از کم فریکوئنسی  $s$  توجہ دینی ہے اہم نکتہ ہے لہذا یہاں کم از کم فریکوئنسی موجود ہے ہم کہتے ہیں  $10.4$  ٹھیک ہے جو یہاں دکھایا گیا ہے تو یہ آپ کے کام کا صحیح طریقہ ہے جو ممکن ہے۔ ایک الیکٹران کو آزاد کرنے کے لیے درکار توانائی اور اگر میں شاید یہاں پر واپس گیا ہوں تو یہ پانچ الیکٹران وولٹ کے قریب ہے اس لیے کم از کم فریکوئنسی سے نیچے ایک کم از کم فریکوئنسی ہے آپ اپنی شدت کو مختلف کر سکتے ہیں آپ اپنے الیکٹران کے لیے کچھ بھی کر سکتے ہیں۔ وہ جھکنے سے انکار کر دیں گے وہ دھات میں ڈالے رہیں گے وہ اسی میں رہیں گے کہ جو بھی سطح ہو آپ انہیں آزاد نہیں کر سکتے لیکن ہم جا رہے ہیں ہم یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ توانائی کا انحصار شدت پر طول و عرض پر ہے لیکن الیکٹران اسے خریدنے سے انکار کرتے ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اگلی چیز کیا ہے جو ہمیں یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ ایک بار جب میں رکاوٹ کو عبور کرتا ہوں ایک بار جب میں اس فریکوئنسی رکاوٹ پر قابو پانے کے قابل ہو جاتا ہوں شدت پر منحصر ہے کہ یہ اس شدت کے متناسب ہوگا جس سے وہ میکسویل سے  $y$  تو میں اس کم از کم تعدد سے آگے بڑھ جاتا ہوں اب وہ صرف اتفاق کرنا شروع کرتے ہیں جو کہتے ہیں کہ جس توانائی کے ساتھ الیکٹران آزاد ہوتا ہے اس کا انحصار شدت پر ہوتا ہے اس لیے ایک قسم کا دوہرا کھیل ہے جو الیکٹران کے ذریعے کھیلا جا رہا ہے۔ تسلیم کریں کہ توانائی ایک مخصوص فریکوئنسی سے نیچے شدت کے متناسب ہے یہ ایسا ہے جیسے اچانک میکسویل کی مساواتیں ناکام ہوگئیں یہ ٹھیک ہے جیسے کہ آہ واقعی نہیں اور جس منٹ آپ فریکوئنسی کو عبور کرتے ہیں سب کچھ ٹھیک ہو جاتا ہے یہ شدت کے متناسب ہو جاتا ہے لہذا کسی وجہ سے میں نے دوبارہ لکھا ہے شاید اس لیے کہ میں نے سوچا کہ یہ ایک بہت اہم نکتہ ہے کوئی اخراج کم از کم فریکوئنسی سے نیچے نہیں ہے اور تعدد اور رکنے کی صلاحیت کے درمیان کس قسم کا رویہ ہے یہ ایک سیدھی لکیر ہے اور آج اتنے سارے تجربات کے ساتھ کہ انجام دیا گیا ہے ہم جو تعدد اور  $ent$  بغیر کسی ابہام کے بلا شبہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تجربہ نوجوانوں کے ڈبل سلٹ کے تجربے کی طرح فیصلہ کن بھی ہے۔ شدت کی ایک پوری رینج کے لئے دہرایا گیا ہے جو ہمیں یاد رکھنا ہے لہذا ہمارے پاس جوان بمقابلہ ملیکن ہے یہ ڈبل سلٹ تجربہ ہے اور یہ وہ فوٹو الیکٹرک ہے جسے آپ کہہ سکتے ہیں کہ دیکھو یہاں نوجوانوں نے کچھ مرنی خطے میں تجربات کیے اگر آپ ان تمام چیزوں کے لیے سوڈیم کے بارے میں بھول جاتے ہیں جس کے لیے آپ کو زیادہ تعدد کی ضرورت ہے تو کیا یہ ممکن ہے کہ لہر کی یہ تفصیل صرف چھوٹی کھڑکی میں درست ہو، مثال کے طور پر برقی مقناطیسی سپیکٹرم میں اس کا جواب نہیں ہے کیونکہ میں نے آپ کو درد کے عظیم تجربات بتائے اور جے سی ہاس نے دکھایا۔ کہ آپ کو انفراریڈ ریجن میں بھی سب کچھ ٹھیک ہے جہاں یہ مائکروویو ریجن میں ہے تو اس کی تصدیق کریں آپ نے ایکس رے کے پھیلاؤ کے بارے میں تو سنا ہوگا جہاں آپ اوپر جاتے ہیں تو یہ لہر کی طرح کی خاصیت کو ظاہر کرتا ہے اور وہی ایکس رے تو مجھے یہ لکھنے دو کہ ایکس رے کے پھیلاؤ کا آپ نے پہلے ہی اپنے آپنکس میں پھیلاؤ کا مطالعہ کیا ہے اور وہی ایکس رے ظاہر کر رہا ہے کہ ایک مختلف رویہ کیوں ہے کیونکہ یہ ایک مختلف رویہ ہے سی یہ تبدیلی ہے کہ کام کے فنکشن پر منحصر ہے کہ یا تو الیکٹران خارج ہوگا یا یہ خارج نہیں ہوگا یہی ہم کہہ رہے ہیں تو آج کل جدید دنیا میں لوگ اسے ایک معمہ کہتے ہیں جب ہم طالب علم تھے

تو ہم استعمال کرتے تھے۔ اسے ایک تضاد یا بظاہر تضاد کہا جائے

تو ملکن تجربے کے ساتھ کیا ہو رہا ہے اور ہم لہر نظریہ کے ساتھ کس طرح ہم آہنگی کرنے جا رہے ہیں طبیعیات کی ایک الگ خصوصیت جب سے گیلیلیو نے یہ تجربہ کیا تھا حقیقی تجربات اور سوچے گئے تجربات یہ ہے کہ طبیعیات پوچھتی ہے۔ معمولی سوالات اس لیے اگر آپ واپس جائیں اور پہلے کے اقتباس کو پڑھیں

تو سائنس دانوں یا فلسفیوں کے حوالے سے ان سب کو گہرے سوالات میں دلچسپی تھی حتمی سوالات کائنات کی اصل کیا ہے زندگی کی نوعیت کیا ہے کیا ہو رہا ہے آخر حقیقت کیا ہے دنیا حقیقی ہے یا غیر حقیقی دماغ مادے سے بنا ہے یا مادہ دماغ کا ایک پروجیکشن ہے یہ وہ عظیم بحثیں ہیں جو پوری دنیا میں چلی ہیں لیکن گیلیلیو کی عظیم شراکت نیوٹن وغیرہ یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ ہم وہ سارے سوالات نہیں پوچھیں گے ہم سادہ سوالات پوچھیں گے ہم سوال پوچھتے ہیں کہ روشنی کس چیز سے بنتی ہے جب میں ایک تجربہ کرتا ہوں تو ارسطو نے کہا تھا کہ ہلکی چیزیں اوپر جاتی ہیں اور بھاری چیزیں نیچے آتی ہیں ظاہر ہے وہ دیکھ رہا تھا۔ وہ پتے جو ہوا میں تیر رہے تھے یا کاغذ کے ٹکڑے جو ہوا میں تیر رہے تھے اور پتھر جو گر رہے تھے وہ کسی خلا میں نہیں بنے تھے ایسا نہیں ہے کہ مسخ شدہ نے مظاہر کا مشاہدہ نہیں کیا بلکہ اس کا مشاہدہ اس نے کیا ہے لیکن بہت محتاط تجربہ کیا تھا۔ دراصل گیلیلیو نے کیا کیا وہ پیسا کے جھکے ہوئے مینار پر چڑھ گیا

تو وہاں پیسا کا جھکا ہوا مینار ہے اور اس نے دو مختلف وزن کے دو مختلف ماسز گرائے اور اس نے ایک گھڑی لے کر پوچھا کہ اس میں کتنا وقت لگتا ہے؟ ٹھیک ہے آپ کو تھوڑا سا ذہن ہونا پڑے گا آپ کچھ نہیں گرائیں گے مثال کے طور پر ایک رونی جس کے بارے میں آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے پاس رونی ہے آپ کو پفی رونی معلوم ہے اور آپ پتھر نہیں گراتے ہیں ہمارے پاس اتنی عقل ہونی چاہیے لیکن آپ ایک نکل اور سونا یا نکل اور سونے کا ٹکڑا یا جو کچھ بھی جانتے ہیں لے سکتے ہیں اور انہیں گرا دیں اور انہیں معلوم ہوا کہ یہ تقریباً ایک جیسا ہے اور اس انتہائی سادہ تجربے میں کشش ثقل کے انتہائی انقلابی تھیوری تھیوری کے بیچ موجود تھے اور ہم سب اسے استعمال کرتے ہیں جب ہم کشش ثقل کے میدان میں مربع اور معافی کے ساتھ بلے بازی کے بغیر فنا کر دیتے ہیں ہم  $r$  کے برابر بذریعہ  $g_{mm}$  لکھتے ہیں  $ma$  کسی ذرے کی حرکت لکھتے ہیں ہم کو دونوں طرف سے منسوخ کرتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ تمام ذرات کی ماسز سے قطع نظر ایک ہی سرعت ہوتی ہے اس پر منحصر ہے کشش ثقل  $m$  کی قوت ہے

کے تصور کا کیا ہوا کہ نیوٹن نے ہمیں بتایا کہ نیوٹن نے ہمیں کہا کہ یہاں دیکھو جب آپ بڑے پیمانے پر جڑت بڑھاتے رہتے ہیں  $inertia$  تو تو تبدیلی ہونی چاہیے لیکن یہاں قدرت ہم سے چال چل رہی ہے وہ بائیں طرف کہہ رہی ہے کہ یہ دائیں طرف جڑتا ہے یہ قوت کا ردعمل ہے اور وہ بالکل م

توازن

$sk$  توازن یا ایک دوسرے کو منسوخ کر رہے ہیں لہذا یہ ایک تجربے کا نتیجہ ہے لہذا جیسا کہ میں نے آپ کو طبیعیات کے بارے میں بتایا معمولی سوالات ہم بہت گہرے سوالات نہیں پوچھتے ہیں اس وجہ سے جب ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ برٹر لینار ملیکن بیلواک تجربات کے ساتھ کیا ہو رہا ہے اور نوجوان اور اس کے جانشینوں کے تجربات کے ساتھ کیا ہو رہا ہے نکول پرمز کے بارے میں آپ جانتے ہیں کہ عام دن غیر معمولی دن اور مداخلت کرنے والے پرنٹرز وغیرہ وغیرہ جب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے درمیان تضاد ہے تو ہمیں فوری طور پر کوئی نظریہ تیار کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے کیونکہ اس کے بعد ہم جنگل میں کھو سکتے ہیں پہلے ہمیں اس کو سمجھنے کے لیے ایک اچھا نمونہ بنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ رجحان پھر ہم پوچھیں گے کہ اس ماڈل کو کسی دوسرے ماڈل کے ساتھ کیسے ملایا جائے وہ ایک دوسرے سے متصادم دکھائی دے سکتے ہیں لیکن اس بات سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے کہ تضادات کو بعد میں ملایا جا سکتا ہے دوسرے لفظوں میں ایک ساتھ تمام سوالات کے جوابات دینے کی کوشش نہ کریں ایک سوال کا جواب دینے کی کوشش کریں۔ ایک ایسے وقت میں جو ہم کرنا چاہتے ہیں اور اُن سٹائن نے یہی کرنے کی کوشش کی لیکن اس سے پہلے کہ ہم اس بات پر بحث کریں کہ اُن سٹائن کی ہمیں کیا ضرورت عددی اعداد جیسا کہ میں نے آپ کو فزکس میں بتایا تھا کہ ہاں یہ عددی سائز کیا ہے یہ عدد علم نہیں ہے بلکہ یہ ایک عددی سائنس ہے  $ome$  تھی۔

لہذا جس چیز کا ہم حساب نہیں لگا سکتے وہ زیادہ مفید نہیں ہے تو آئیے اس پر واپس چلتے ہیں جو میکسویل نے ہمیں بتایا تھا کہ میں نے پہلے ہی اس کا استعمال کیا ہے۔ ڈبل سلٹ کے تجربے کے بارے میں تابکاری کے ذریعہ کی جانے والی  $u$  میری بحث ایک تابکاری

توانائی کی کثافت ایسیلون ناٹ ای اسکوائر ہے جہاں ایسیلون ناٹ میری اجازت ہے یہی ہے جو اب مجھے یقیناً اوسط میں دلچسپی ہے کیونکہ ہمیں اسکوائر  $e$  ناٹ آر ایم ایس ویلیو میں دلچسپی ہے اسی طرح اور اس طرح کے آگے جو مجھے ایسیلون میں کوئی چیز نہیں دے گا  $2$  میں  $e$  ناٹ  $\cos k \cdot r$  minus کو ایک رنگی طیارہ لہر ہونے کے لئے لکھا ہے  $e$  تو میں نے یہاں جو لکھا ہے میں نے اپنے یہ وہی ہے جو میرے پاس ہے لہذا میں وہاں سوچتا ہوں یہاں ایک اور اظہار ہے اہم بات یہ ہے کہ تعدد پر انحصار نہیں ہے لیکن  $\omega t$  توانائی کے تحفظ کے اصول سے جو کہ ایک بہت ہی مقدس اصول ہے کوئی بھی ہمت نہیں کرے گا کہ

توانائی کے تحفظ کے اصول کو کم از کم

فریکوئنسی پر منحصر ہے کہ سے کم  $quired$  توانائی دوبارہ کیوں لکھیں۔

توانائی کی ضرورت ہے الیکٹران کے فوٹو کے اخراج کے لیے کیا روشنی ہے اور یہ ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ ہمیں یہ سمجھنا ہے تو میں کیا کروں گا کیونکہ میرا وقت ختم ہو رہا ہے اور یہ منطقی طور پر بھی درست ہے۔ میں اس بات پر بات کروں گا کہ ہمیں کس قسم کا تضاد ملتا ہے میں آپ کو دکھاؤں گا کہ تجرباتی مشاہدے کے ساتھ میکسویل تھیوری کی پیشین گوئی کے درمیان شدت کے فرق کی ترتیب  $10$  کی طاقت سے  $19$  ہے ہم  $10$  کی طاقت سے  $19$  کی طاقت سے دور ہیں۔ مجھے یقین نہیں ہے کہ یہ  $10$  کی طاقت سے  $16$  کی طاقت کا عنصر  $10$  کی طاقت سے  $15$  سے  $16$  کی طاقت ہو سکتی ہے، براہ کرم  $10$  سے  $19$  کی طاقت کو نظر انداز کریں، اس کا مطلب ہے کہ یہ کلاسیکی نظریہ میں کوئی چھوٹی اصلاح نہیں ہے جو یہ ہونے جا رہا ہے۔ ایک بہت ہی سخت چیز ہے اور ہم آگے لیکچر میں اس پر غور کریں گے براہ کرم واپس جائیں اپنی نصابی کتاب کو دوبارہ غور سے پڑھیں اپنے اساتذہ سے بات کریں اور اگر آپ کے پاس نیٹ ہے اور اگر مجھے موقع ملے تو اگر قریب ہی کوئی کالج ہے

اور امیر آپ کا شکریہ  $iser$  تو ہم ملیکن کا پیپر پڑھنے کی کوشش کریں۔ سب بہت زیادہ ہو جائے گا