

آپ سب کو اس سلسلے کے دوسرے لیکچر کے لیے خوش آمدید کہ جسے موٹے طور پر ماڈرن فزکس کہا جاتا ہے ، اس لیے آخری لیکچر میں میں نے آپ کو اس کا ایک وسیع خاکہ پیش کیا جس پر میں بحث کرنے جا رہا ہوں اور آپ کو بھی اتنا ہی بتایا۔ آپ نے میکائس تھرموڈینامکس میں اور بجلی اور مقناطیسیت میں بھی کیا پڑھا ہے اس کا وسیع خاکہ جدید طبیعیات کی پیدائش خاص طور پر کوانٹم فزکس تینوں مضامین پر منحصر ہے کچھ تصورات درآمد کیے گئے جیسا کہ میں نے آپ کو بتایا تھا مثال کے طور پر مساوات کا اصول

توانائی کی جو ہم ترک نہیں کرتے لیکن کچھ تصورات ہمیں ان کو مسترد کرنا پڑے گا جیسے مثال کے طور پر کوانٹم میکائس میں رفتار کے تصور کی اجازت ہے لیکن مثال کے طور پر ایٹم کے بوبر ماڈل میں اس کی اجازت نہیں ہے لہذا ہم نے ایک وسیع جائزہ لیا۔ آج ہم نے جو کچھ بھی سیکھا ہے اس میں سے میں فوٹو الیکٹرک اثر پر بحث شروع کرنا چاہتا ہوں لیکن اس سے پہلے ہمارے لیے یہ پوچھنا اچھا ہے کہ اب روشنی کی لہر کی نوعیت کا اصل ثبوت کیا ہے؟ روشنی کی لہر کی نوعیت کی بحث میں دو پہلو شامل ہیں ایک عام خصوصیات کو تلاش کرنا جو ہر قسم کی لہروں میں مشترک ہیں ہمارے پاس صوتی لہریں ہیں ہمارے پاس پانی کی لہریں ہیں ہمارے پاس لہریں پھیلتی ہیں مثال کے طور پر ایک تار جب آپ اسے ہلاتے ہیں۔ ان سب میں کچھ مشترک خصوصیات ہیں وہ کسی نہ کسی لحاظ سے اجتماعی موڈ ہیں اور یہ سب مداخلت کے تفاوت وغیرہ کو ظاہر کرتے ہیں لیکن پھر وہ سب ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں مثال کے طور پر ہوا میں آواز کی لہریں ٹھوس میں طولانی کمپن لہریں منتقلی یا طول بلد گہری سی لہریں ہوسکتی ہیں۔ سطحی لہروں سے بالکل مختلف ہیں اس لیے ان سب میں مختلف خصوصیات ہوں گی اور جب ہم کہتے ہیں کہ ہم لہر کی نوعیت کی تصدیق کرتے ہیں

تو ہمیں درحقیقت اس مخصوص لہر کے ہر ایک پہلو کی تصدیق کرنی چاہیے جس طریقے پر بھی ہم غور کر رہے ہیں اور پھر اپنے آپ کو قائل کرنا چاہیے کہ ہم نے واقعی معاملہ طے کر لیا ہے۔ لہذا جب بات آتی ہے برقی مقناطیسی لہروں کی میکسویل کی نشاندہی کی جاتی ہے جس کو ہم روشنی کہتے ہیں وہ کچھ نہیں بلکہ ایک چھوٹا سا حصہ ہے۔ برقی مقناطیسی لہروں کا سپیکٹرم لہذا اگر یہ سچ ہے تو ہمیں اس بات کی تصدیق کرنے کے قابل ہونا چاہئے کہ روشنی تمام برقی مقناطیسی خصوصیات کو ایک لہر کے طور پر ظاہر کرتی ہے جو کہ ام چیز ہے

تو آئیے دیکھتے ہیں کہ ہم یہ کیسے جان سکتے ہیں کہ معیاری طریقہ کار ٹیمپلیٹ کو دیکھنا ہے۔ تمام لہروں کے تعین کے تجربات کے لیے کہنا ، ہے اور وہ ہے ڈبل سلٹ مداخلت تو اب ہمیں یہ کرنا ہے کہ آخر میں کسی وقت میں ڈبل سلٹ تجربے میں برقی مقناطیسی لہروں کی خاصیت کو دیکھنا ہے، اصل میں میں دوہری حالت سے آگے جانے والا ہوں۔ تجربہ کریں کیونکہ معیاری ڈبل سلٹ تجربہ ان تمام خصوصیات کو نہیں دکھا سکے گا جن کی ہم تصدیق کرنے کی

توقع کرتے ہیں لیکن آئیے ہم ڈبل سلٹ کے تجربے کو یاد کرنے کے ساتھ شروع کرتے ہیں لہذا یہاں ایک اسکیمٹک نقطہ نظر ہے جو بگنس کی تعمیر پر مبنی ہے اور یہ عام ہے۔ تمام لہروں کے لیے آپ کے پاس بنیادی ماخذ کی کوئی چیز نہیں ہے جسے آپ بائیں جانب دیکھ سکتے ہیں کہ یہ لہریں ثانوی ماخذ جو بھی بنیادی ماخذ ہیں h ہیں لہذا یہ دونوں سلٹ ثانوی ماخذ بوٹ کے طور پر کام کرتی ہیں۔ s1 اور s2 خارج کرتی ہے دو سلٹ اس سے متعلق ہیں اس لیے وہ فیز سے منسلک ہوتے ہیں اس لیے ہر ثانوی ماخذ اپنی اپنی سرکلر لہریں پیدا کرتا ہے جو سرکلر لہریں ایک دوسرے پر سپرپوز کرتی ہیں اور وہ میکسیما اور مینیمیا پیٹرن تیار کرتی ہیں اس لیے وہ مختصر ہیں جہاں کہیں بھی سپرپوزیشن دکھائی جاتی ہے۔ جہاں بھی تعمیری مداخلت ہوتی ہے وہاں ایک تباہ کن مداخلت ہوتی ہے آپ کے پاس کم از کم ہوتا ہے لہذا یہ اس کی مجموعی تصویر ہے کہ ایک ڈبل سلٹ تجربے میں کیا ہوتا ہے اب ہم کیا کرنا چاہتے ہیں اس سے آگے بڑھ کر دیکھنا ہے کہ ہم اصل میں کس چیز کی تصدیق کرنا چاہتے ہیں۔ روشنی کا معاملہ اس لیے اگر ہم واپس جائیں اور مداخلت کو دیکھیں

تو مجھے واپس جانے دو بہت سے ام پیرامیٹرز ہیں جن پر ہمیں کے درمیان فاصلہ ہے جو ہمارے لیے ام ہے اگلا سلٹ اور اسکرین کے درمیان جو فاصلہ آپ نے کھڑا d2 اور s1 توجہ دینی ہے ایک دو سلٹ کیا ہے وہ فاصلہ بھی ہمارے لیے بہت ام ہے اور یقیناً ہمیں لہر کی ضرورت ہے۔ لمبائی یا عام طور پر روشنی کی فریکوئنسی کا فرق لہر نمبر اور تعدد کے درمیان تعلق لہر نمبر اور تعدد یا لہر نمبر اور رفتار کافی پیچیدہ ہوسکتا ہے لیکن یہاں ہم جانتے ہیں کہ رشتہ کیا ہے لہذا ہم کیا کرنا چاہتے ہیں علاج کرنا ہے یہ تمام پیرامیٹرز لیکن جب یہ بات سامنے آتی ہے تو نہ صرف ہم ان تینوں پیرامیٹروں کے بارے میں فکر مند ہوتے ہیں ہمیں دو شہتیروں کے پولرائزیشن کے بارے میں بھی فکر کرنا پڑتی ہے یہ بہت ام ہے یاد رکھیں پولرائزیشن ایک ایسی چیز تھی جو نیوٹن کو معلوم تھی اور نیوٹن بھی پہلا تھا۔ روشنی کے پھیلاؤ کا مشاہدہ کرنے کے لیے اس نے روشنی کا پرزم لیا اور وہ سا

توں رنگوں کو حل کرنے میں کامیاب ہو گیا اور پھر بھی جو کچھ اس نے مشاہدہ کیا تھا اس کے باوجود اس کے پاس روشنی کے مادی نظریہ پر یقین کرنے کی بہت مضبوط وجوہات تھیں۔ بیگنس نے روشنی کی لہر کا نظریہ پیش کیا کیونکہ نیوٹن کے بہت زیادہ اثر و رسوخ کی وجہ سے لوگ جسم یا روشنی کے نظریہ پر یقین کرتے رہتے ہیں اس میں بہت سے مختلف تھے۔ کارپس کلر تھیوری اور ویو تھیوری کی پیشین گوئیاں مثال کے طور پر کارپسکلر تھیوری کے مطابق کسی میڈیم میں روشنی کی رفتار خالی جگہ میں روشنی کی رفتار سے زیادہ ہونی چاہیے جسے ہم ویکوم کہتے ہیں یقیناً نیوٹن کے زمانے میں کوئی راستہ نہیں تھا۔ حقیقت میں روشنی کی رفتار کو ماپنے کے لیے نیوٹن نے دو لائٹنیں لے کر ایک خام تجربہ کیا جو شاید چند سو میٹر الگ الگ تھے اور ان میں سے ایک نے روشنی کو آن کرنے پر رضامندی ظاہر کی اور دوسرے شخص کو ریکارڈ کرنا تھا اور ظاہر ہے کہ اس نے پیمائش نہیں کی۔ پرواز کی رفتار روشنی کی رفتار بہت زیادہ تھی اس لیے یہ صرف نوجوان کا دوہرا سلٹ تجربہ تھا جس نے حقیقت میں فیصلہ کن طور پر اس مسئلے کو حل کیا، اس لیے ہم کیا کرنا چاہتے ہیں کہ ایک اور جزو کا اضافہ کرنا ہے یعنی پولرائزیشن اس لیے کہ میں پولرائزیشن کو شامل کر رہا ہوں۔ میرے لیے اچھا ہے کہ میں آپ کے ڈبل سلٹ کے تجربے کو تھوڑا سا مختلف انداز میں دہراؤں، میں e1ds صرف طول و عرض کو شامل نہیں کروں گا، میں اصل میں الیکٹرک فانی کا اضافہ کروں گا

تو ہم یہی کرنا چاہیں گے اس مقام پر مجھے تھوڑا سا الجبرا کرنا پڑے گا اور آپ کو تجربہ بیان کرنا پڑے گا اور مجھے اس کے ساتھ شروع کرنے دیں

تو آئیے ہم یاد کریں کہ برقی مقناطیسی لہر کے معاملے میں کیا ہو رہا ہے اور پھر تجرباتی روشنی کو بیان کرنے کے لیے آگے بڑھیں تاکہ بجلی اور مقناطیسیت کے اپنے مطالعہ میں آپ نے بالکل آخری باب میں نقل مکانی کے موجودہ فیڑے کے قانون کے انڈکشن میکسویل کی خالی جگہ کی رفتار کی جہت یہ ہے  $\mu \text{ naught } \epsilon \text{ naught}$  مساوات کے بارے میں مطالعہ کیا اور آپ نے دیکھا کہ پیرامیٹر 1 اور روٹ روشنی کی رفتار کے سوا کچھ نہیں یہ عددی مشاہدہ  $\text{over root } \mu \text{ naught } \epsilon \text{ naught}$  اور عددی طور پر  $\text{inverse } 1$  ہے اس مشاہدے کی بنیاد پر میکسویل نے قیاس کیا کہ جسے ہم روشنی کہتے ہیں وہ ایک برقی مقناطیسی رجحان کے سوا کچھ نہیں ہے اور اگر آپ لوگوں کو یاد ہے دو پیرامیٹرز ہیں جو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں یہ میری پرمیٹیویٹی فری اسپیس پرمیٹیویٹی ہے جو برقی فیلڈ سے مطابقت رکھتی ہے یہ میری پارگمیتا ہے لہذا روشنی کی رفتار اس بات پر منحصر ہے کہ ہم خالی جگہ کی مقناطیسی خصوصیات کو  $y$  اور یہ میری پارمیبیلیٹی ہے اور خالی جگہ کی برقی خصوصیات کی مقناطیسی خصوصیات جنہیں ہم  $\mu \text{ naught}$  خامی سے کہہ سکتے ہیں جس کی خصوصیت کہتے ہیں ایسا نہیں ہے۔ یہ بہت پرکشش ہے اور میکسویل نے بالکل وہی کیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ اس نے قیاس آرائی اور پیش  $\epsilon \text{ naught}$  کوئی کی کہ جسے ہم روشنی کہتے ہیں وہ کچھ نہیں بلکہ برقی مقناطیسی سپیکٹرم کا حصہ ہے تاہم ہمیں ایسا نتیجہ اخذ کرنے میں محتاط رہنا

چاہئے کیونکہ طبیعیات میں ہم اعلان کرتے ہیں۔ اکثر نہیں بلکہ ہمیشہ یہ کہ ہم صرف وہی مقداریں متعارف کراتے ہیں جو قابل پیمائش ہیں اگر آپ اپنی نصابی کتاب کو غور سے دیکھیں

کی تعریف کی گئی ہے درحقیقت  $\mu$  naught ایک تعریف ہے کوئی نہیں کہتا کہ  $\mu$  naught تو نصابی کتاب کیا کرتی ہے کہ یہ کہے کہ کو ایک تعریف کے طور پر دیتے ہیں  $\mu$  naught یہ ایک تعریف کے طور پر دی گئی ہے۔ اور پھر یقیناً ایک بار جب آپ کا تعین کر سکتے ہیں یہ قطعی طور پر اکائیوں اور طول و عرض پر کوئی کورس نہیں ہے اور کیا قابل  $\epsilon$  naught تو آپ ہمیشہ پیمائش ہے اور کیا ہے یہ قابل پیمائش ہے لیکن میں آپ تمام طلباء کو دعوت دوں گا کہ وہ اس کے بارے میں تھوڑا سا سوچیں اور غور کریں کہ یہاں کیا ہو رہا ہے لیکن اپنے مقاصد کے لیے ہمیں اس بات کی فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ہمارے لیے جو چیز اہمیت رکھتی ہے وہ روشنی کی رفتار ہے اور روشنی کی رفتار۔ ایک فوری طور پر ناپی جانے والی مقدار کیونکہ یہ کچھ نہیں ہے مگر سگنل کے ذریعے لیے جانے والے وقت سے فاصلہ تقسیم کیا جاتا ہے لہذا یہ ایسی چیز ہے جو قابل پیمائش ہے لیکن براہ کرم اس کے بارے میں سوچیں لیکن اس میں ایک سبق کی پیمائش نہیں کر سکتا، یعنی میرا برقی مقناطیسی میدان اس لحاظ سے ایک  $\epsilon$  naught اور  $\mu$  naught ہے یہاں تک کہ اگر میں پیچیدہ میدان ہے کہ دو طول و عرض ہیں برقی میدان جو کہ وقت اور جگہ کا کام ہے اور مقناطیسی میدان اس کی کیا خوبی ہے کہ انہیں کسی بیرونی ذریعہ کی ضرورت نہیں ہے وہ ایک دوسرے کے ذرائع کے طور پر کام کرتے ہیں۔ فیراڈے کے قانون کی بدولت جو آپ کو بتاتا ہے کہ میرا مقناطیسی میدان درحقیقت ایک برقی میدان کو جنم دے سکتا ہے، میں ایک مقامی انحصار بھی رکھ سکتا ہوں اور اگر آپ نقل مکانی کرنا کے تصور کو استعمال کرتے ہیں

تو الیکٹریک فیلڈ کے ماخوذ کے سوا کچھ نہیں یہ دراصل مقناطیسی فیلڈ کو جنم دے سکتا ہے جو وہ ایک دوسرے کو کھاتے ہیں اور یہ برقی مقناطیسی لہر کی خصوصیت ہے کہ دو ویکٹر فیلڈز ہیں جو ایک دوسرے کے ذرائع کے طور پر کام کرتے ہیں لہذا وہ ایک دوسرے سے آزاد نہیں ہیں۔ دوسرے تو پھر ہم یہ کیسے سمجھیں گے کہ ان کا باہمی انحصار کیا ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ مشاہدہ کریں کہ اگر آپ مجھے تعدد اور پھیلاؤ کی سمت دیتے ہیں

تو یہ دو پیرامیٹرز ہیں کہ یہ ایک طیارہ یک رنگی لہر ایک رنگی طیارہ لہر ہے

تو سب کچھ معلوم ہے اگر آپ مجھے الیکٹریک فیلڈ دیں گے

یعنی میں وہی لکھوں گا  $e \text{ naught } \cos k n \text{ dot } r \text{ minus } \omega t$  تو میں مثال کے طور پر لکھوں گا

کے  $k 2 \pi$  آپ کی لہر کا نمبر ہے لہذا مجھے لیمبڈ کے ذریعے  $k$  ہے آپ کا وقت  $t$  جہاں بھی جگہ ہے  $r$  پھیلاؤ کی سمت ہے  $n$  تو کے برابر اومیگا کے تعلق کو  $kc$  کے سوا کچھ نہیں ہے اور وہ  $\pi \text{ nu}$  لئے اظہار لکھنے دیں اور اومیگا آپ کی کونیی فریکوئنسی ہے جو  $2$  پورا کرتے ہیں لہذا حکمت یہ ہے کہ ہم لی آر ن یہ ہے کہ خلا میں ہر نقطہ پر دو ویکٹر ہوتے ہیں جو وقت کے ساتھ ساتھ مختلف ہوتے رہتے ہیں وہ سے تقسیم کیا گیا ہے جو کہ میرے  $c$  ایک دوسرے سے آزاد نہیں ہیں کیونکہ میرا مقناطیسی فیلڈ کچھ نہیں ہے مگر الیکٹریک فیلڈ کی میگنیٹیو کو کے  $m$   $b n$  کراس  $e$  پاس ہے اور سمت مقناطیسی میدان کا ایسا ہے کہ

توازی ہے لہذا سمت مقناطیسی میدان کی سمت کو پھیلاؤ کی سمت کو طے کرتی ہے کیونکہ میں نے برقی میدان کی سمت دی ہے اور پہلا رشتہ وہ ایک دوسرے کے لیے کھڑے ہیں وہ ایک دوسرے کے لیے  $elect$  اس کی شدت کو ٹھیک کرتا ہے یقیناً ہمیں بھی ہونا چاہئے۔ یاد رکھیں کہ بھی  $\theta$  کے برابر ہے یعنی اگر میری لہر اس خاص سمت میں پھیل رہی ہے  $e \text{ dot } n$  کھڑے ہیں اور آخر میں

تو میں ایک ایسے جہاز کو دیکھنے جا رہا ہوں جو اس کے لیے کھڑا ہے اگر میرا مثال کے طور پر الیکٹریک فیلڈ اس سمت میں ہے میرا مقناطیسی فیلڈ اس کے لئے کھڑا ہوگا

کے برابر ہے پر اور لہر پھیلتی رہتی ہے لہذا  $n$  تو آئیے ہم اس مخصوص سمت کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ اس مخصوص سمت کے ساتھ ساتھ اگر میں روشنی کی لہر کی خاصیت کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں اور اس بات کی نشاندہی کرنا چاہتا ہوں کہ روشنی کے ساتھ مجھے پولرائزیشن میں بھی عنصر کرنے کے قابل ہونا چاہئے تاکہ ہم ایسا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں لہذا آئیے اپنے تجربہ کو دہرائیں۔ ڈبل سلٹ کا تجربہ لہذا ڈبل سلٹ تجربہ کافی اچھی طرح سے سمجھا جاتا ہے جیومیٹری اچھی طرح سے سمجھا جاتا ہے لہذا مجھے یہاں سلٹ لکھنے دو کیونکہ یہاں لائنیں ہیں میرے لئے آسان ہے کہ یہ سلٹ ہے یہ میرا ذریعہ ہے لہذا دو روشنی کی شعاعیں آئیں یہاں تو ہم آہنگ ہو جائے گا

تو میں اس سکرین کو یہاں لکھتا ہوں اور میں ایک نقطہ کو دیکھنے جا رہا ہوں کہ کہیں یہ میرا پی ہے اور یہاں آنے والی روشنی کی کرن اس خاص مقام پر پھیلنے والی ہے یہ سلائڈ ٹھیک ہے یہ لکیر بھی اس خاص مقام پر آنے والی ہے یہ میرا درمیانی نقطہ ہے

$y$  کہوں گا میں اس فاصلے کو  $y$  وہی ہے جو میرے پاس ہے اور اس فاصلے کو میں  $d$  by  $2$  یہ  $d$  by  $2$  یہ ہے  $d$  تو یہ فاصلہ ہے سمت میں منتقل  $y$  اپنی ٹریولنگ مائیکروسکوپ یا کسی بھی ڈیٹیکٹر کو جو میں چاہتا ہوں اسے  $t 0$  لہذا میں کیا کرنے جا رہا ہوں  $y$  کہوں گا کے فنکشن کے طور پر مختلف ہوتی ہے لہذا براہ کرم نوٹ کریں کہ میرے پاس یہاں موجود تمام پیرامیٹرز  $y$  کریں اور دیکھیں کہ شدت کس طرح محور کے ساتھ ہے جو میرے پاس ہے اور  $y$  ہے اور یہ  $s 2$  اور  $s 1$  کیا ہیں یہ تمام پیرامیٹرز معیاری ہیں دونوں سلٹ کے درمیان فاصلہ محور کے ساتھ ہے اور پھر آپ کے پاس دو شعاعیں ہیں جو اس سمت کو پھیلا رہی  $x$  یہ  $d$  پھر ان سلٹ اور سکرین کے درمیان فاصلہ کیپٹل ہے یہ اعداد و شمار اس لحاظ سے انتہائی مبالغہ آرائی پر مبنی ہے کہ دو سلٹ کے درمیان کا فاصلہ سلٹ اور  $n 2$  ہے۔ یہ سمت  $n 1$  ہیں فاصلہ سے کافی موازنہ ہے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے جو ہونے والا ہے براہ کرم یاد رکھیں کہ کہ یہ  $y$  اسکرین کے درمیان کے فاصلے اور سے بہت زیادہ ہے درحقیقت یہ ہمارے لیے بہت اہم چیز ہے کیونکہ یہ بعد میں کچھ مسائل پیدا کرنے والا ہے جب ہم اس بات  $d$  چھوٹے  $d$  کیپٹل کہوں گا  $n$  کی تصدیق کرنے کی کوشش کریں گے کہ دونوں کے بیچ سے ایک لکیر کھینچنا آسان ہے۔ یہاں سلیٹ ہے اور میں اسے تو یہ خاکہ ہے یہ تمام لہروں کا ایک عام خاکہ ہے

تو اب میں کیا کرنا چاہتا ہوں میں یہاں پولرائزیشن ویکٹر کے تحت یہاں پولرائزیشن ویکٹر لکھنا چاہتا ہوں

تو پولرائزیشن سے میرا کیا مطلب ہے؟ پولرائزیشن سے میرا مطلب ہے برقی میدان کی سمت یہ ایک کنونشن ہے لفظ جرمن کتابیں مقناطیسی فیلڈ کو پولرائزیشن کی سمت کے طور پر استعمال کر رہی تھیں ایک موقع پر بانڈ کے ذریعے عظیم کتاب میں مقناطیسی فیلڈ پولرائزیشن کی سمت تھی لیکن اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ برقی میدان سے مقناطیسی میدان تک کیسے جانا ہے اس لیے مجھے اپنے تجربے کے لیے کچھ اور چیزوں کی ضرورت ہے اس لیے میں یہاں ایک لکیر کھینچنے جا رہا ہوں اور میں اس زاویہ کو بیٹا کہوں گا اور میں ڈرا کرنے جا رہا ہوں۔ یہاں ایک لائن اور میں اس زاویہ کو الفا کہنے جا رہا ہوں

ماننس بیٹا ہوگا مجھے یہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اب میں کیا کروں گا کہ  $\pi$  by  $2$  ماننس الفا ہوگا یہ  $\pi$  by  $2$  تو یہ اس کے اظہارات لکھوں۔ برقی میدان اور اسی مقناطیسی میدان اس کے لیے ہمارے پاس الیکٹریک فیلڈز کیا ہیں

$e 2 \cos k n 2$  ہے  $e 2$  لکھوں گا اور  $t$  ماننس اومیگا  $r$  ڈاٹ  $e 1 \cos k n 1$  کے برابر  $e 1$  تو میں کسی بھی پوائنٹ پر یعنی ہم کسی بھی مقام پر کیا لکھنے جا رہے ہیں  $t$  ماننس اومیگا  $r$  ڈاٹ

کی سمت  $x$  کو حل کروں گا یاد رکھیں کہ میں نے سلٹ سے اسکرین کی طرف جانے پر  $n 2$  اور  $n 1$  جہاز میں  $xy$  تو میں کیا کروں گا





ہمارے پاس شدت کے لئے ایک اظہار ہے اور شدت کے اظہار کے ذریعہ اسے کیا دیا گیا ہے صرف موڈ ای 1 مربع پلس موڈ ای 2 مربع پلس 2 ای کے طور پر لکھا ہے  $\cos \cdot d$  دو صفر مربع نصف  $e$  مربع جمع ادھا  $1 \theta$   $e$  اور یہ ہم نے نصف  $2$   $e$  ڈاٹ کے ذریعہ دیا گیا ہے۔ 1

پر معلومات کہاں ہے جسے ہم دیکھ رہے تھے  $p$  تو اس نقطہ

محور سے ساتھ میں نے کیا کیا ہے اس پر  $y$  ایک فاصلے پر  $p$  تو مجھے اس تصویر کی طرف واپس آنے دیں ہمیں پوائنٹ میں دلچسپی ہے

معلومات کہاں ہے۔ وہ معلومات یہاں موجود ہے آپ لوگ دیکھ سکتے ہیں لہذا اگر یہ اصطلاح نہ ہوتی

مربع بھی نہیں آپ ایک رنگی ہوائی جہاز کی لہر بھیج رہے ہیں  $e_2$  تو آپ کو صرف ایک یکساں شدت حاصل ہوتی یہاں تک کہ مربع بھی نہیں اور

جو ایسا ہی ہوگا

ڈاٹ آپ کر سکتے ہیں اگر آپ الفا یا بیٹا کی شرح  $k$  محور کے ساتھ ہے لہذا یہ  $y$  یا فاصلہ ویکٹر  $d$  یاد رکھیں کہ  $k \cdot d$  تو یہ کیا ہے

چاہتے ہیں

کے علاوہ کچھ نہیں ہے لہذا میں اسے سائن الفا کہوں یا جو بھی آپ کال کرنا چاہتے ہیں یہ جیسا کہ  $kd$  تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے یہ

اور سائن الفا تقریباً تین الفا جیسا ہی ہے اور ہمیں سائن الفا کے لیے ایک اظہار ملا  $kd$  آپ نے لکھا سائن بیٹا لکھا ہے اور یہ کچھ نہیں ہے سوائے

افقی فاصلہ ہے سائن الفا تین الفا جیسا ہے  $d$  ہے عمودی فاصلہ  $y$  کے علاوہ کچھ نہیں تھا مجھے یاد ہے کہ براہ کرم یاد رکھیں  $y$  ہے اور یہ

کے فعل کے طور پر شدت کا  $y$  سے تقسیم کیا گیا تین الفا وہی ہے جو ہمارے پاس ہے اور یہ میرا اظہار ہے لہذا مجھے اب  $d$  کو  $y$  لہذا

حتمی اظہار ملا ہے جو دو کون کی طرف سے دیا جاتا ہے مستقل اصطلاحات ہاں ای 1  $\theta$  مربع جمع ادھا ای سے  $\theta$  مربع اس لیے ہم نے  $\theta$  ڈاٹ

ای 2  $\theta$  کو بھی چھوڑ دیا اور غالباً 2 کا عنصر ہے کیونکہ یہ 2 ای 1 ڈاٹ ای 2 تھا اس لیے میں یہاں 2 کا فیکٹر فراہم کرتا ہوں 1 2 میں وہی ہے

$e_1$  مربع کیا ہے اگر ان کی شدت ایک ہی ہے اور  $e$  جو ہم فراہم کرنے جا رہے ہیں اور اب یہ میرا مکمل اظہار ہے لہذا آپ نے بنیادی طور پر

$d$  کو  $\cos kd y$  جو  $e_2 \theta$  ڈاٹ  $e_1 \theta$  ڈاٹ تھیٹا میں مختلف ہو سکتا ہے۔ لہذا  $\cos k$  کی شدت ایک جیسی ہے لیکن زاویہ  $e_2$  ڈاٹ

سے ضرب دیتا ہے یہ کلاسک اخذ ہے جو لہر تھیوری میں بنایا گیا ہے اور میں نے یہاں جو کچھ سیکھا ہے وہ نہ صرف کچھ عام لہروں کے ساتھ

مداخلت کے تجربے کا تجزیہ کرنا ہے ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ کس طرح تجزیہ کرنا ہے اور روشنی کی لہروں کے ساتھ مداخلت کے تجربے کو

سمجھیں جسے ویکٹر لہریں کہا جا سکتا ہے درحقیقت وہاں منتقلی ہوتی ہے وہ ویکٹر لہریں ہیں کیونکہ ان میں دو فیلڈز برقی اور مقناطیسی فیلڈز

میں یہ نہیں  $x$  کے لیے حالات تلاش کرنا ہے۔  $ma$  یا  $\min$  شامل ہیں اب باقی تجزیہ آپ کے لیے بہت آسان ہے جو آپ کو کرنا ہے۔

کا ایک عدد عدد ہو کیونکہ  $2 \pi$   $kdy$  لکھنے جا رہا ہوں کیونکہ یہ ہمارے لیے درکار نہیں ہے اس لیے آپ کا مطالبہ ہے کہ جب بھی

پر اسی طرح اور اسی طرح آگے کیونکہ  $3 \pi$   $\pi$  کم از کم ہے  $\cos$  پر ہے اسی طرح اور اسی طرح آگے  $\pi$  زیادہ سے زیادہ  $2 \theta$   $\cos$

کا 2 بذریعہ ضرب ہوتا ہے  $\pi$  یقیناً  $\theta$  ہے جب یہ  $\cos$  یہ مائنس 1 کی قدر لیتا ہے اور

آپ بنیادی طور پر اپنے لاگت کے فنکشن کی قدر کو تبدیل کرتے  $y$  تو ہمارے پاس اس بات پر منحصر ہے کہ آپ کیسے بدلتے رہتے ہیں۔ آپ کے

مربع  $c$  2 مربع جمع  $e_1 \theta$  رہتے ہیں لہذا اس بات پر منحصر ہے کہ ہم کس طرح منتقل کرنے جا رہے ہیں آپ کو ایک میکسیمم ملے گا جو کہ

مربع جمع اس مقدار کے علاوہ کچھ نہیں ہوگا۔ بنیادی طور پر اس سے کئی بار دوگنا شدت ہے جو ہم تلاش کرنے جا رہے ہیں یا اگر آپ کم از کم  $\theta$

دیکھ رہے ہیں  $e_1 \theta \cdot e_2 \theta$  یہ

تو ان دونوں اصطلاحات سے آنے والی شراکت کو بالکل منسوخ کر دے گا جو کہ معیاری تجزیہ ہے لیکن یہ سب کام کرے گا اگر اور صرف اس

دو صفر کے  $e_1 \theta$   $e$  صورت میں جب میرا

$e_2 \theta$   $e$  ڈاٹ  $e_1 \theta$  ارد گرد پولرائزیشن کے ساتھ چلتے ہیں لہذا  $y$  پولرائزیشن کے ساتھ  $\text{pla to}$  توازی ہو اب میں کیا کر سکتا ہوں

دو صفر کی شدت کے  $e$  ایک صفر

توازی کے برابر ہے معیاری مداخلت کی حالت کا مطلب ہے اب فرض کریں کہ میں مندرجہ ذیل تجربہ کرتا ہوں اور ہم فکر کریں گے کہ ایسا

تجربہ کیسے کیا جائے۔ میرے پاس یہاں ایک سلٹ ہے میرے پاس یہاں ایک سلٹ ہے میں پھر مبالغہ آرائی کر رہا ہوں اور فرض کریں کہ شعاعیں

یہاں آ رہی ہیں اب میں کیا کروں گا کہ میں ایک کنٹراپنشن ڈالوں گا جو آپ کے پولرائزیشن کے جہاز کو گھماتا ہے میں یہاں ایک کنٹراپنشن ڈالوں گا یا

اس سے بھی بہتر ہے کہ ہم یہ کہہ دیں کہ غیر پولرائزڈ لائٹ یہاں غیر پولرائزڈ آ رہی ہے اب میں ایک پولرائزر لگاؤں گا جو کہ اس سمت میں

میرے الیکٹریک فیلڈ کو پولرائز کرتا ہے اور یہاں یہ کراس پولرائز ہوگا اور یہاں میرا الیکٹریک فیلڈ مخالف سمت میں ہوگا فرض کریں کہ میں نے یہ

کیا کہ اب دو پولرائزیشن ہیں۔  $m$

توازی نہیں وہ درحقیقت  $m$

توازی مخالف ہیں لہذا کراس پروڈکٹ کی اصطلاح کا کیا ہوگا اب  $\theta$  ڈاٹ ای 2  $\theta$  بھی مائنس ای 1  $\theta$  ای 2  $\theta$  میگنیٹیوڈ ہو جائے گا اس کا مطلب

پلس ٹرم میں مائنس ٹرم حاصل کر رہا ہوں  $ng a$  ہے کہ جو ہو رہا ہے وہ گینٹی کے بجائے ہو رہا ہے۔

کہاں ظاہر ہو گی شدت زیادہ سے زیادہ ہو گی اگر یہ دلیل مائنس 1 ہے کیونکہ یہ مائنس 1 اس مائنس 1 کو منسوخ کر دے گا  $\text{maxima}$  تو شدت

یہ اس کے برعکس ہے لہذا اگر میں نے یہ کیا

تو میں جان لیں کہ میں روشنی سے آنے والے ایک مظاہر کو دیکھ رہا ہوں

تو آپ سب نے اس ذرے کی دریافت کے بارے میں سنا ہو گا جسے بکس ڈی گاڈ پارٹیکل کہتے ہیں، اس لیے اگر آپ جا کر کسی سنجیدہ تجربہ کار

سے پوچھیں

تو تجربہ کار آپ کو بتائے گا کہ یہاں دیکھو میرے پاس ہے۔ میں نہیں جانتا کہ میں نے پگس کو دیکھا ہے یا نہیں آپ کو اپنے آپ کو یہ باور کرانے

کے لیے ہر ایک پراپرٹی کا مطالعہ کرنا ہوگا کہ یہ واقعی ایک واقعہ ہے یہ بالکل درست ہے کہ جب آپ نوجوان ڈبل سلٹ تجربے سے مداخلت کا

نمونہ دیکھتے ہیں

تو یہ ہوسکتا ہے روشنی کے علاوہ کچھ بھی نہیں لیکن یہ اب بھی ایمان کا معاملہ ہے اور یہ مکمل طور پر مظاہرے کا معاملہ نہیں ہے جو کہ

فزکس نے ہمیں بار بار اور کئی بار سکھایا ہے کیونکہ ہم یہ قیاس کرتے ہیں کہ اس میں بہت سی خامیاں ہیں۔ جس میں آپ پھنس گئے ہیں اب فرض

کریں کہ ہم ادھر ادھر کھیلنا شروع کر دیں

تو میں کیا کروں گا کہ میں اس ڈبل سلٹ کو دوبارہ دیکھوں گا میں یہاں ایک ایسے ذریعہ سے شروع کروں گا جو غیر قطبی روشنی پیدا کرتا ہے اور

میں دو پولرائزر لگاؤں گا جن کے ذریعے روشنی کی شعاعیں پھیلیں گی اور وہ اسکرین پر گریں اور ان دونوں پولرائزرز کو آزادانہ طور پر سیدھ

میں گھمایا جا سکتا ہے تاکہ وہ ایک ہی سمت میں پولرائزیشن پیدا کر سکیں یہاں تک کہ صفر  $m$

توازی ای  $\theta$  صفر ہو یا وہ صفر کو بھی  $m$

توازی کر سکتے ہیں حتیٰ کہ صفر بھی مائنس ای  $\theta$  صفر ہے میں یونٹ ویکٹر کو ویسے بھی سمت پر زور دینے کے لیے لکھ رہا ہوں کیونکہ وہ ایک

ہی ذریعہ سے آ رہے ہیں سلٹ چوڑائی ایک جیسی ہوگی شدت وہی ہوگی جس کی شدت ایک جیسی ہوگی یا تیسرا آپشن مثال کے طور پر  $\theta$  ڈاٹ ای

برابر ہے  $\theta$  تک وہ کھڑے ہیں لہذا اگر یہ پھیلاؤ کی سمت ہے  $2\theta$

تو ان میں سے ایک ہوائی جہاز میں ایک سمت میں کھڑا ہوگا جو کھڑا ہے جبکہ دوسرا برقی میدان ہوگا بالکل مخالف سمت میں لیکن اسی جہاز میں

اب آپ یہ نتیجہ دیکھتے ہیں کہ ہم مداخلت کے پیٹرن پر اخذ کرتے ہیں مداخلت کے حالات بدل جائیں گے

ایک صفر  $m$   $e$  تو

ضرب پر اگر  $\text{mod } 2\pi$  کے  $2\pi$  minima دو صفر معیاری حالات کیا ہیں معیاری شرائط 2 کے بھی ضرب پر زیادہ سے زیادہ  $e$  توازی کے  $m$   $2\pi$

توازی  $0$

پر  $0$  کھڑا بھی ہو  $e2\pi$  توازی بھی بالکل متضاد حالات ہیں اب میکسیما اور مینیا کے حالات بدل جائیں گے جو ہونے والا ہے اور یقیناً اگر تو پیٹرن مکمل طور پر ختم ہو جاتا ہے۔ لہذا دوسرے لفظوں میں معیاری ڈبل سلٹ مداخلت کے تجربے کا مطالعہ جو کہ تقریباً موت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے دراصل ہمیں روشنی کی اضافی خصوصیات کو دریافت کرنے کا موقع فراہم کرتا ہے اور اس کی ضرورت ہے براہ کرم یاد رکھیں کہ ان بیانات میں سے ہر ایک مختلف معنی حاصل کرنے جا رہا ہے جب ہم فوٹو الیکٹریک ایفیکٹ یا بوہر ماڈل کرتے ہیں اس لیے ہمارے لیے ان چیزوں پر توجہ دینا بہت ضروری ہے اس لیے کیا ہے۔ اگر آپ ایسا کرتے ہیں تو آپ کو اپنے کلاس روم میں اپنے استاد سے پوچھنا چاہیے کہ وہ ایک تجربہ کریں اور آپ کو یہ ظاہر کریں کہ درحقیقت ایسا کیا جا سکتا ہے یا اگر آپ ایسا نہیں کر سکتے

کے پاس آئیں اور ان سے ایسا کرنے کو کہیں اور آپ کریں گے دیکھیں کہ یہ اتنی آسان چیز نہیں ہے کہ ایسا  $iit$  تو اپنے قریبی کالج جائیں ایک سینٹی میٹر کا چھوٹا حصہ ہے اور پولرائزر یا تجزیہ کار لگانا آپ کے  $d$  کیوں ہے کیونکہ یہ اس حقیقت پر واپس چلا جاتا ہے کہ یہ فاصلہ لیے آسان کام نہیں ہوگا۔ اس لیے یہ ایک وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ تجربات ڈبل سلٹ کنفیگریشن میں کیوں نہیں کیے گئے لیکن اگر آپ تھوڑا سا سوچیں اور پیچھے جا کر دیکھیں کہ وہ کیا چیز ہے جس کی وجہ سے مداخلت کی گئی ہے، یہ اتنا زیادہ نہیں ہے جتنا کہ ڈبل سلٹ ایک مرحلے کا فرق ہے اس مرحلے کا فرق راستے کے فرق سے پیدا ہوتا ہے لہذا اگر آپ کسی طرح راستے کا فرق پیدا کر سکتے ہیں جو دو سلٹوں پر منحصر نہیں ہے

کو بہت اچھی طرح  $gs$  تو ہم نے اپنا کام کیا ہے ہوشیار تجرباتی ماہرین نے حقیقت میں ایسے انٹرفیرو میٹرز تیار کیے ہیں جہاں پتلے ہوتے ہیں۔ سے کنٹرول کیا جا سکتا ہے ان میں سے ایک بہت مشہور مائیکلسن انٹرفیرومیٹر ہے لہذا یہ عظیم تجربہ کار دراصل روشنی کی رفتار کو بے حد درستگی کے ساتھ ناپ سکتا تھا اور نہ صرف یہ کہ اس نے ایتھر کے حوالے سے زمین کی رفتار کو ماپنے کا مشن بھی انجام دیا۔ تو یہ ایک بہت اچھا تجربہ تھا جس کا نتیجہ ہے نتیجہ تھا اور اس میں ایک ترمیم ہے جسے میکسینڈر انٹرفیرومیٹر کہا جاتا ہے جہاں آپ بنیادی طور پر نظام کو اس طرح سے جوڑتے ہیں کہ یہ بڑے بازو بہت دور ہوں تاکہ آپ اصل میں ایک پولرائزر لگا سکتے ہیں تو ہم یہاں یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ یہ ایک زیادہ سے زیادہ صنفی پولرائزر ہے لہذا آپ دیکھیں گے کہ آپ کے پاس پوزم کا ایک نظام ہے لہذا یہاں ایک لائٹ بیم ہے جو یہاں آتی ہے وہاں ایک بیم سپلٹر ہے اس کا آدھا حصہ یہاں جاتا ہے۔ یہ وہاں جاتا ہے اس کی عکاسی ہوتی ہے اور آپ کو منعکس پیٹرن نظر آتا ہے کیونکہ انہوں نے دو مختلف راستوں کو

$\cos^2 \Delta\phi$  توں کو عبور کیا ہے وہاں راستے میں فرق ہوگا کیونکہ راستے کا فرق ہے وہاں ایک مرحلہ ہونے والا ہے۔ فرق اور یہ ہے کہ آپ کو دیکھنے جا رہے ہیں  $2 \sin^2 \Delta\phi$

تو آپ اپنا ڈیٹیکٹر لگائیں گے اور جب آپ ان دو لہروں کو سپرپوز کریں گے

تو یہ لہر یہاں آرہی ہے اور یہاں آنے والی لہر اور آپ کیا کرتے ہیں راستے میں فرق پیدا کرنے کے لیے اسے درمیانے درجے سے گزرنے سے یا بازو کی لمبائی کو دو چیزوں میں سے ایک تبدیل کرنا ہے جو آپ کرنے جا رہے ہیں اور آپ مداخلت کے انداز کے لیے پوچھتے ہیں اب یہ ایک بہت بڑا نظام ہے اور اس لیے اب آپ اپنا تجزیہ کار لگا سکتے ہیں آپ اپنا پولرائزر لگا سکتے ہیں اور آپ کو اس بات کی تصدیق کرنے کے قابل ہونا چاہیے کہ آیا ہم نے کاغذ کے اس شیٹ میں جو بھی پیش گوئی کی ہے یعنی  $m$

توازی معیاری حالت مخالف  $m$

توازی حالت مخالف ہے اور مداخلت کا نمونہ بالکل ختم ہو جاتا ہے لہذا یہ وہ چیز ہے جس کی تصدیق کی گئی ہے۔ بہت حال ہی میں اور یہاں نتائج سامنے آئے ہیں جو مداخلت کا نمونہ یہاں تیار کیا گیا ہے کافی پیچیدہ ہے اور اس پر بحث کرنا ہمارے دائرہ کار سے باہر ہے لہذا میں آپ سے اور دیکھیں کہ مداخلت کے پیٹرن میں فرق ہے یہ معمول کی ترتیب ہے جب دونوں  $ully$  صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ ان کو احتیاط سے دیکھیں۔ ایک دوسرے کے  $m$

توازی ہوتے ہیں

تو آپ کو وہ کنارے نظر آتے ہیں جو ایک دوسرے کے سرکلر کنارے پر سپرپوز ہوتے ہیں اب جب یہ اسے 45 ڈگری بناتا ہے

تو آپ کو خوبصورت سیدھی لکیریں ملتی ہیں۔ آپ کیا کرنے جا رہے ہیں اور پھر جب میں اسے 90 ڈگری بناتا ہوں

، تو آپ دیکھتے ہیں کہ یہ تقریباً مکمل طور پر مختلف ہے پیٹرن بالکل مختلف ہے اور ماننس 45 ڈگری دوبارہ سیدھا لینس تیار کرنے جا رہا ہے

حالانکہ اس تجربے میں میں اس قابل نہیں ہو سکا پولرائزر اینالائزر سسٹم اور ان مساوا

توں کے درمیان کیا ہو رہا ہے جو میں نے لکھا ہے اس سے قطع تعلق کریں کیونکہ پیٹرن مختلف ہیں آپ کم از کم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ ڈاٹ پروڈکٹ کے لیے حساسیت ہے  $e1.e2$  کی اصطلاح

تو ہم نے کیا سبق سیکھا ہے؟ ایک مقالہ جو امریکن جرنل آف فزکس میں شائع ہوا ہے امید ہے کہ ایک ضمنی مواد ہوگا جہاں ہم آپ کو تمام حوالہ جات فراہم کریں گے جس کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اپنے لیکچر کو ان چیزوں کے ساتھ جوڑیں جو ہم یقینی طور پر کریں گے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنی سمجھ میں اپنے یقین میں محفوظ رہ سکتے ہیں کہ برقی مقناطیسی تابکاری کی لہر تھیوری اور خاص طور پر روشنی بہت ٹھوس بنیادوں پر ٹکی ہوئی ہے ریفریکشن ریفریکشن کل اندرونی عکاسی ڈفریکشن مداخلت ہر ایک پولرائزیشن پر انحصار کرتے ہوئے ان مظاہر اور مداخلت کے بارے میں یقینی طور پر اس بات کی نشاندہی ہوتی ہے کہ روشنی کو لہر کے علاوہ کسی اور طریقے سے نہیں سمجھا جا سکتا لیکن پھر بھی ہم ایسے تجربات کا سامنا کرنے جا رہے ہیں جو ہمیں بتاتے ہیں کہ ہمیں یہ حقیقت نہیں ہے کہ اس سے آگے بھی کچھ ہے اور وہ یہی وجہ ہے کہ میں نے معروف چیزوں کی وضاحت کرنے میں کافی وقت صرف کیا اب ہمیں جو کچھ معلوم ہے اس سے آگے بڑھنا ہے تو آئیے تجربات کے ساتھ شروع کریں تاکہ نتیجہ پہلے ہی بیان کیا جا چکا ہو لیکن مجھے دہرانے دو کہ ہم حالات کو تبدیل کر سکتے ہیں۔ مینیا اور میکسیما

مربع کے متناسب ہے جو کہ اگلی شرط ہے کیونکہ جب آپ شدت یا طول و عرض کو تبدیل کرتے رہتے ہیں کناروں کی شدت بھی  $e$  توانائی اسکوائر کی قدر پر  $e$  میکسیما کی حالت کو تبدیل کرتی ہے اور مینیا میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی لیکن کتنی شدید ترین ہو گی جو یقینی طور پر منحصر ہوگی اس لیے روشنی کی لہر کا نظریہ محفوظ تجرباتی بنیادوں پر منحصر ہے لہذا اب ہم آتے ہیں فوٹو الیکٹریک اثر اور تجربات میں کس قسم کی پیشرفت ہوئی ہے اس کی ایک خاص ٹائم لائن بتا دینا اچھا ہے یہ ٹائم لائن دراصل میں نے آپ کی 12 ویں جماعت کی کتاب سے اٹھائی ہے مجھے پڑھنے دیں وہ آج آپ کو چھوڑتا ہوں تاکہ اگلے لیکچر سے میں اصل میں تجربے اور اٹن سٹائن کی وضاحت پر بحث شروع کر سکتے ہیں لہذا 1887 وہ سال تھا جب برٹز نے دریافت کیا کہ فوٹو الیکٹریک اخراج میکسویل کی مساوات اس وقت کے ارد گرد لکھی جا رہی تھی اور 1897 میں جے تھامسن نے الیکٹران کو دریافت کیا اور اس نے ایک کیپیسٹر پلیٹ کو انحطاط دیکھا اور نتیجہ اخذ کیا کہ ان پر منفی چارج کیا جاتا ہے برٹز

نے تجربات کا ایک سلسلہ انجام دیا جہاں انہوں نے d کا تجربہ بہت بہتر یا حتمی نہیں تھا لیکن 1888 اور 1902 کے درمیان بلواک اور لینار روکنے کی صلاحیت اور تعدد کے درمیان وہ مشہور لکیری رویہ دیکھا جس کا آپ مطالعہ کرنے جا رہے ہیں جس کا میں پہلے ہی مطالعہ کر چکا ہوں اور پھر 1905 1905 کو مقعد میرا بیلیس معجزاتی سال کہا جاتا ہے کیونکہ اُن سٹائن نے تین لکھا عظیم کاغذات فوٹو الیکٹرک پیپر ان میں سے ایک ہے لہذا اُن سٹائن نے فوٹونز کے حوالے سے اپنا نظریہ دیا اور 1915 میں ملیکن نے اس تجربے کو بہت زیادہ درستگی کے ساتھ دہرایا اور حقیقت میں ایک آزاد انداز میں پلانک کے مستقل کا تعین کیا اس لیے میں اس خاص مقام پر رکنا جا رہا ہوں لیکن میں اس بیان کو دہرانا چاہوں گا جو ملیکن نے 1915 میں کہا تھا کہ مسٹر اُن سٹائن کے نظریہ اور جو ہم نے تجرباتی طور پر دیکھا ہے اس کے درمیان عظیم معاہدے کے باوجود فوٹو الیکٹرک اثر پر یقین کرنا ناممکن ہے کیونکہ یہ کوئی نظریہ نہیں ہو سکتا اور یہ ہماری سمجھ کے خلاف ہے اور 1951 میں آپ کو صرف ایک کو پانچ سے پانچ کو الٹا ہے اسی عظیم آدمی نے کہا تھا کہ ہمارے پاس فوٹو الیکٹرک اثر اور کوانٹم میکینکس پر یقین کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ باقی دنیا نے 1920 اور 1950 کے درمیان عظیم پیش رفت کی تھی لیکن رابرٹ ملیکن کو اُن اسٹائن کی وضاحت کو قبول کرنے میں 45 سال لگے اور ہم آپ کو جاری رکھیں گے۔

Prutor@mitk